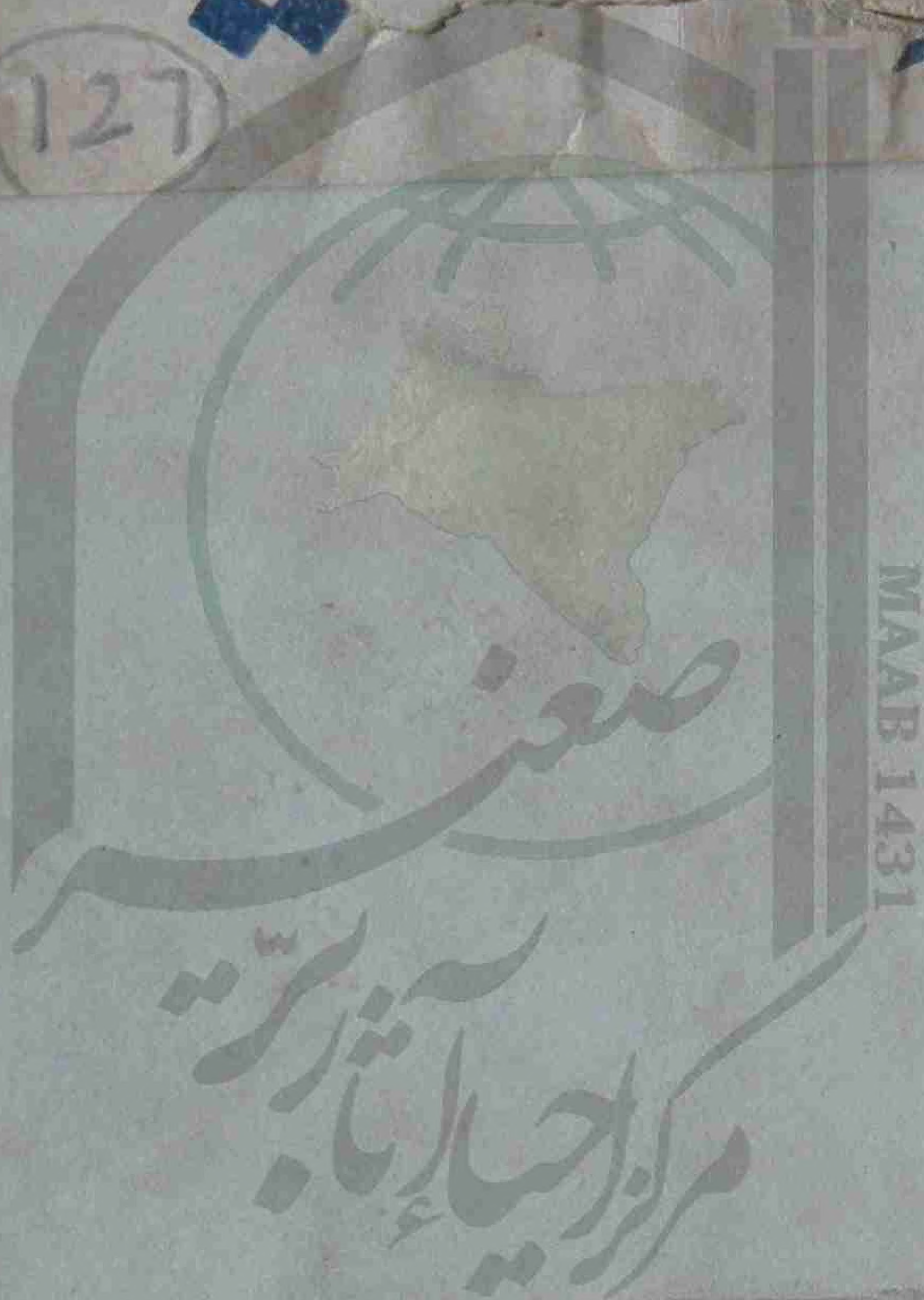


اَلْصَّامِيَّةُ

(127)



maablib.org

محمّد لقّا علی حیدری
مسلم مشنری

سید: حسن افضل بدر سابق چیف ایڈیٹر اسلامی دنیا۔ یدایوں



MAAB 1431

maablib.org

محسن الملت آقای آقا محمد محسن شیرازی طاب ثر

MEMORIAL READING HALL & LIBRARY, KARACHI.

Condition

Price

Subject

Date _____

Presented by

maablib.org

Please take care of book.

تہذیب

مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ

حقیقت یہ ہے کہ زبانی اظہارِ شکر کسی ہمدرد کی محبت کا صلہ نہیں ہو سکتا ہمارے نوجوانوں میں مذہبی جوش کم ہے بلکہ اکثر و بیشتر حالات میں مفقود و نظر آتا ہے۔ ہماری یہ کتاب "الامامیہ" جس جو انمرد باہمت دردِ دین رکھنے والے نوجوان کی سعی و کوشش سے منظرِ عام پر آ رہی ہے۔ ان کے اظہارِ شکر یہ کے واسطے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں۔ میرا دل چاہتا ہے کہ اس کتاب کو ان کے والد ماجد اعلیٰ الشہداء فی دارالکرامہ آقائی آقا محمد حسن شیرازی کے نام نامی اور اسم گرامی کے ساتھ معنوں کروں۔ حقیقت یہ محسن قوم تھے۔ اور مجھے یہ لکھنے میں مسرت محسوس ہوتی ہے کہ جس جو انمرد کے اس کتاب کی اشاعت کی مجھے ہمت دلائی وہ ایک لائق باپ کے لائق اور سعیدِ فرزند ہیں۔ اس کتاب کو آقا محمد حسن شیرازی صاحبِ شاہ کے نام نامی پر مسنون کرتا ہوں۔ اور ناظرین سے خواہش کرتا ہوں کہ وہ اس بزرگوار کو ایک سورۃ قاتحہ کا ثواب پہنچا دیں۔ اور سہلے جواں بخت جو انمرد باہمت محسن قوم آقائی مرزا احمد شیرازی سلمہ اللہ تعالیٰ کے حق میں دعائے خیر فرمائیں۔ خداوندِ عالم ان کی ہمت اور توفیق میں روز افزوں ترقی عطا فرمائے۔ اور یہ اسی طرح امور دین کی طرف متوجہ رہ کر خیردارین مہمل کرتے رہیں۔

ایں دعاؤں میں دارِ جہان آمین باد۔

محمد تقی علی حیدری

تبیان

از فضائل و فوائد مآب حضرت مستطاب خاں صاحب آغا محمد سلطان مرزا صاحب
ایم اے ایل ایل بی بی پی پشتر دسترکت و سیشن نچ اسپیشل مجسٹریٹ درجہ اول دام اقبال
مصنف البلاغ المبین وغیرہ۔ (مطبی سائڈ کراچی)

الامامیہ اس رسالہ کی واضح ترین تعریف یہ ہے کہ یہ تصنیف ہے پاکستان کے
شیعی اعظم و اعظم عالم کی جن کے اندر جب اہلیت اپنے اصلی معنی میں جلوہ گر ہے۔ فاضل جلیل
و عالم نبیل علامہ حضرت لقاً علی حیدری سے ہندوستان و پاکستان کی شیعہ دنیا اچھی
طرح واقف ہے آپ نے اس پر صغیر کے باہر دیگر ممالک میں نہایت حسن و خوبی کے
ساتھ جَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے علوم و فضائل اہلیت کا
سکہ لوگوں کے دلوں پر جمادیا۔

اس مختصر رسالہ میں ہر ایک پتہ اور نہایت عمدہ منطقی دلائل سے مذہب امامیہ کی
حقیقت و حقانیت کو ظاہر و ثابت کیا ہے۔ پرانی روایات و واقعات سے نئے نکات و دلائل
پیدا کیے ہیں مثلاً دعوت ذی العشرۃ کے عشرہ کو متقیفہ کے عشرہ کے آنے سے منہ رکھ
کر نہایت عمدہ طریقہ سے عشرۃ کی وضاحت فرمائی ہے۔ مخالفین کے دن میں اس کو
پڑھ کر یہ خیال نہ ہو پید ہو گا کہ کاش کہنے والے نے متقیفہ کے دن یہ فقرہ نہ کہا ہوتا۔ اور
نہ یہ دلیل پیش کی ہوتی۔ اسی طرح وہابیوں اور احمدیوں وغیرہ کو نہایت خوبی کے ساتھ
امامیہ ثابت کرنے میں آپ نے منطقی بحث کی آخری منزل طے فرمائی ہے۔ اس کی ضرورت
اس وجہ سے ہوئی کہ وہ وہابی راقم جس کی رو میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے کچھ لفظ امامیہ سے

بہت ہی ناراض معلوم ہوتا ہے۔ غرض کہ شیعہ لٹریچر میں یہ رسالہ نہایت مفید اضافہ ہے۔ اور ہر ایک شیعہ کا فرض ہے کہ مخالفین سے مقابلہ کرنے میں اس رسالہ کو اپنے پاس رکھے۔

محمد سلطان مرزا دہلوی

از جناب آفاق حیدر صاحب سلمہ ایم۔ اے (پی) ڈی۔ پی۔ اے۔ فرسٹ کلاس لکچر
حمد و صلواتہ کے بعد خاکسار عرض کرتا ہے کہ چند روزہ قیام کراچی کے زمانہ میں
میں نے ۳ جنوری ۱۹۵۷ء کا اخبار زمیندار لاہور پڑھا۔ ایک ایم۔ اے کا مضمون "اصول
الکافی" سرخی کے تحت نظر سے گزرا حیرت ہوئی کہ ایم اے ہو کر انسان ایسا دو بھی لکھ سکتا ہے
جس میں مختلف قسم کے اغلاط ہوں۔ مجھے اس مضمون کو پڑھ کر بے حد افسوس ہوا کہ ڈگری
یافتہ انسان ایسی ذہنیت کا مالک ہو۔ لیکن جب میں نے حضرت مولانا مولوی محمد تقی
صاحب قبلہ حیدری کا قلمی شاہکار جو اس مہمل اور بے معنی مضمون کی رد میں جناب نے
لکھا ہے دیکھا تو میرا دل بے حد خوش ہوا۔ آپ نے اس مقالہ کا جواب لکھ کر واقعی مذہب
امامیہ کی سچی خدمت انجام دی ہے۔ اور عام مسلمانوں کو سخت غلط فہمی سے نجات دلانے کی
کوشش کی ہے۔ ہر مطلب کو اس درجہ مضبوط دلائل اور سندوں کے ساتھ تحریر فرمایا ہے
کہ بے اختیار دل سے دعا نکلتی ہے۔ خداوند عالم جناب مولانا دام ظلہ العالی کو عرصہ
وہ از تک با صحت اور دین اسلام کی خدمت کے واسطے باقی رکھے۔

محمد آفاق حیدر۔ ایم۔ اے (پی) لکھنؤ

ڈی۔ پی۔ اے۔ فرسٹ کلاس۔

تعارف

از قاضی جلیل و عالم نبیل حضرت علامہ مولانا سید ابن حسن صاحب جارجوٹی
ایم اے ایم اڈ ایل بی ٹی۔ سابق پرنسپل شیعہ کالج لکھنؤ دامت ظلہ العالی۔

حضرت مولانا تقار علی صاحب قبلہ حیدری برصغیر پاک و ہند کے ان چند مشاہیر
علماء میں سے ہیں جن کی تبلیغی جدوجہد کا دائرہ چین سے لے کر افریقہ تک وسیع ہے۔
اتحاد بین المسلمین ان کا خاص موضوع ہے۔ اور ان کی ساری عمر اسی کاوش میں گزری
ہے کہ دنیا کے مسلمان مل کر رہیں۔ اور محمد وآل محمد کی تعلیم پر عمل کر کے دینی و دنیوی
فلاح حاصل کریں۔ زیر نظر رسالے میں جس کے بعض حصے انہوں نے مجھے پڑھ کر سنائے
ان کا رومے سخن اسی موضوع کی طرف ہے۔ خداوند عالم ان کی محنت کو ٹھکانے لگائے
اور اس نورانیدہ حکومت کے باشندوں کو مل جل کر رہنے کی توفیق عطا کرے حضرت
مولانا میدانِ خطابت و تبلیغ کے کہنہ مشوق شہ سوار اندر آسمان انشمار و تحریر کے چمکتے
ہوئے ستارے ہیں۔ اور ملک کے لاکھوں باشندے ان کی تقریر و تحریر کے دلدادہ ہیں
مجھے امید ہے کہ ان کا یہ رسالہ قبول عام حاصل کرے گا۔ اور محمد وآل محمد کے
ملتے والوں کو اتحاد و اتفاق کی جیل مستحق سے منسلک ہونے کی توفیق حاصل ہوگی۔

خاکسار

سید ابن حسن رضوی جارجوٹی

پیر کالونی - کراچی

تہذیب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِہٖ فَسْتَجِیْبِیْنَ

الحمد للہ والصلوٰۃ علی اہلبیاء۔ اما بعد ناظرین کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس دورِ فتنہ و فساد میں جبکہ مسلمانانِ عالم بے چینی کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہیں اور دشمنانِ اسلام ان کی ایذا رسانی کی فکر میں دن رات کوشاں ہیں۔ کلمہ گویاں حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرض ہے کہ وہ فرقہ بندی اور وطن پرستی کے تعصب کو دور کر کے شیرازہ اسلام کو پریشان نہ ہونے دیں۔ یک دل ہو کر دشمنانِ اسلام کے حملوں کا جواب حسبِ مصلحت و ضرورت دقت دیں۔ اور خانہ جنگی سے دور رہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ بغضِ کوتاہ ہیں اپنے آپ کو بڑا منوانے کے لیے ایسی حرکتیں کر گزرتے ہیں جن سے امنِ عالم و برہم ہو جائے۔ نام پیدا کرنا چاہہ زمر پر پھڑپھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے بھی ممکن ہے۔ لیکن کیسے؟ یہ محتاجِ تفصیل اور بیان نہیں۔

۱۳ جنوری ۱۹۵۲ء کے اخبارِ زمیندار میں ایک مضمون میری نظر سے گزرا جس کی سرخی ”اصول کافی“ تھی۔ میں خوش ہوا کہ اخبارِ زمیندار میں اصول کافی کے متعلق بیان شائع ہوا۔ کتاب کی تعریف بھی لکھی تھی۔ ”مذہبِ امامیہ کی معرکہ آرا کتاب“ پھر فرقہ امامیہ کی سرخی کے ذیل میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کے نام نامی سے منسوب کرتے ہوئے بحوالہ عنایت الطالبین اسلام کے ۳ فرقوں کی تفصیل نظر آئی۔ اصول کافی کے متعلق بیان اور اس میں اسلام کے ۳ فرقوں کا تذکرہ اور وہ بھی

غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے بے تکاساً معلوم ہوا۔ غالباً مقالہ نویس کا مقصد اس فرقہ بندی سے یہ ہو گا کہ حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) "ستفترق امتی علی ثلاثہ سبعین فرقہ کلہم فی النار الا واحدہ" کی طرف لوگ متوجہ ہوں۔

غنیۃ الطالبین کے اندراج کے بموجب ان ۷۳ فرقوں کی اصل صرف ۱۰ فرقے لکھے ہیں۔ اہل السنۃ۔ والخوارج۔ والشیعہ۔ والمعتزلہ۔ والمرجیہ۔ والمشبہ۔ والجمہیہ۔ والفراریہ۔ والنجاریہ۔ والکلابیہ۔

گروہ شیعہ کی تین قسمیں لکھی ہیں۔ غالیہ۔ زیدیہ۔ رافضہ۔ اس تیسری قسم رافضہ کے ۱۴ فرقے لکھے ہیں جس میں چودھویں کا نام الامامیہ لکھا ہے۔

اصول کافی کے حوالہ سے امامیہ کے عقائد مقالہ نویس نے بالاختصار یہ لکھے ہیں۔ (۱) خلافت حضرت علی کا حق ہے۔ ان کے بعد ان کی اولاد کو پہنچتا ہے جو ان سے صرف دو صورتوں میں خارج ہوتا ہے۔ (۱) غیروں کے ظلم سے (ب) اول کے اپنے تقیہ سے (۲) امام معصوم ہیں اور سہوا اور خطا سے پاک ہیں۔ (۳) خدا کے تعالے کو کسی چیز کے پیدا ہونے سے پہلے اس کا علم نہیں۔ (۴) مروجے یوم الحساب سے پہلے دنیا کی طرف لوٹیں گے۔ (۵) امام کو دینی و دنیاوی تمام باتوں اور چیزوں کا علم ہوتا ہے اور ان سے انبیاء کے مثل معجزات صادر ہوتے ہیں۔ (۶) ان کے پیشوا محمد بن حسین امام برحق ہیں اور قائم ہیں۔ اور انتظار کی کئی گئی ہیں۔ بعد میں ظاہر ہوں گے۔ اور زمین کو عدل سے پر کر دیں گے۔

اس کے بعد اصول کافی کے ساتھ دلچسپی کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر کیا ہے۔
خاتمہ۔ الغرض کتاب اصول الکافی نہایت جامع اور مستند کتاب ہے۔ اس کا شمار

کتب اربعہ میں ہوتا ہے۔ فاضل مولف نے بیس سال کی مسلسل جانفشانی اور عرق ریزی کے بعد اس کوتاہیف کیا تھا۔ دراصل یہی معرکہ آرائیف مولف کی شہرت دوام یعنی مغوی حیات جاوید کی ضامن ہے۔

ایک خالی الذہن شخص ”اصول الکافی“ کی سرخی کے ذیل میں اس خاتمہ کو پڑھ کر یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مقالہ نویس کو علامہ محمد یعقوب کلینی سے بچد و پسی ہے۔ ایران کی مسلسل بیس سال کی کوشش اور جانفشانی کا وہ بچد و روان ہے۔ اور مضمون جو کتاب مذکور سے منتخب کیا ہے وہ اس کی نظر میں ساری کتاب کی جان ہے۔ باقی جس قدر رطب و یابس اس کتاب میں ہے وہ اس کے خیال میں اس سے کم درجہ کا ہے۔ ورنہ ازراہ محبت کوئی نمونہ پیش کرتا۔ ہم مقالہ نویس کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ براہ کرم فتنہ و فساد کی دبی ہونی آگ کو ہوانہ دیں۔ ورنہ اس کے شعلے دور دور پہنچیں گے۔ اس بے ہنگام مضمون کو پڑھ کر بے اختیار کہنے کو دل چاہتا ہے کہ ”یہی کافر نہ کند انچہ مسلمان کر دند“

ہمارے مقالہ نویس کو کیا معلوم کہ حدیث کے پرکھنے کی کسوٹی کیا ہے۔ حضور سرور عالم کا ارشاد ہے ”ما وافق کتاب اللہ فخذہ وما خالف فاصرفہ علی الجدار“ جو حدیث قرآن مجید کے مطابق ہو وہ قابل قبول ہو سکتی ہے۔ ہم نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ ہماری کتابوں میں جتنی حدیثیں درج ہیں سب صحیح اور ماننے کے قابل ہیں جو اس معیار پر پوری اترے وہ قابل قبول اور جو قرآن مجید کی تائید حاصل نہ کر سکے وہ ہرگز ملتے کے قابل نہیں۔ ان کو کیا پتہ ہے کہ صحیح بخاری میں کیا کیا درج ہے۔ اس کتاب کو لوگ کتاب اللہ کا ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ اور کتاب اللہ کو ہی کیا سمجھا ہے۔ وہ شخص کی کچھ سے باہر ہے۔ اگر مقالہ نویس یا کوئی دوسرا شخص قرآن کو سمجھنا چاہے تو اس کے

پیش نظر النحل - ۴۵) فَاَسْأَلُ أَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ - ہے۔

تمام انسان "لا تعلمون" کی گرفت میں آتے ہیں۔ "وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِّنَ اِبْطُونِ
امہاتکم لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا - النحل)۔ اس آیت سے صرف وہی حضرات مستثنیٰ ہو سکتے ہیں
جن کو خداوند عالم نے علم لدنی کا مالک بنایا ہو۔ اور ملا محمد مبین فرنگی محلی کی شہادت کے
بموجب جو وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض لکھنؤ کے صفحہ ۵۸، ۵۹ پر درج ہے۔ اوس عالم
علم لدنی کے کمال علمی کا اندازہ ہو سکے گا۔ جو عالم ظاہر میں تشریف لانے سے قبل کمالات
کا مالک تھا۔ ملا صاحب نے لکھا ہے "بدانکم من سعد سعدنی لطن امہ اتار سعادت وصدور
کرامت ازان مطہر ولایت قبل از طہیر عالم شہادت وایح والاع گشت چنانچہ در شکم مادر
بود کہ سرگاہ مادرش میخواست در کعبہ حضور بیت سجدہ کند بحدے مے پیچید کہ مادرش طاقت
جنابتش نمی داشت و سجدہ کردن نمی توانست و اول و آخر کسے کہ با سعادت باشد و از
لوث شرک و شرب شقاوت و خلط نجاست پاک باشد و بجز طہارت از ابتدا تا انتہا گزشتہ
باشد و اسے علی مرتضیٰ از صحابہ کسے نہ بود لہذا برنام نامی آنحضرت کرم اللہ وجہہ میگویند
ترجمہ:۔ جان لو کہ جو شخص سعید ہوتا ہے وہ شکم مادر ہی میں سعادت کا مالک ہوتا ہے۔ سعادت
کے آثار اور کرامات کا اظہار مطہر ولایت حیدر کرار سے اس وقت سے ظاہر ہوتا تھا جبکہ
وہ جناب عالم ظاہر میں تشریف نہ لائے تھے۔ ابھی وہ جناب شکم مادر ہی میں تھے کہ کرامات
ظاہر ہونے لگیں۔ جب کبھی ان جناب کی والدہ خانہ کعبہ میں جاتیں اور چاہتیں کہ حسب
دستور عرب بتوں کے آگے سر جھکائیں۔ وہ جناب اس طرح سے شکم مادر میں اکروٹیں
بدلتے تھے کہ ان کی مادر گرامی قدر حرکت نہ کر سکتی تھیں۔ اور سجدہ کرنے سے عاجز رہ جاتیں
اور جس شخص کی ابتدا اور انتہا سعادت پر ہو اور شرک اور شقاوت سے آلودہ نہ ہو۔

قسم کی نجاست سے پاک ہو اور ابتدا بھی طہارت سے ہو اور انتہا بھی طہارت پر ہو بحسن
 علی مرتضیٰ صحابہ میں کوئی دوسرا شخص نہ تھا۔ لہذا ہم (اہل سنت) ان کے نامی کے
 ساتھ کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں۔

مندرجہ بالا بیان سے چند امور واضح ہوئے۔ ۱۔ حضرت امیر المؤمنین علی ابن
 ابی طالب علیہ السلام عالم ایجاد میں آنے سے قبل عالم تھے۔ واجب اور حرام جانتے
 تھے (۲) جس وقت سے شکم مادر میں آئے ان کی والدہ بتوں کے آگے سر نہ جھکا سکیں۔ اور
 ولادت سے قبل ان جناب نے والدہ کو بت پرستی سے روکا۔ ۳، اس جناب کی ابتدا
 بھی طہارت تھی اور انتہا بھی طہارت تھی۔ ۴، شرک اور شقاوت سے ان واحد کے سوا
 بھی آلودہ نہ ہوئے۔ اور کسی قسم کی نجاست نے اس جناب کو کبھی مس نہ کیا۔ (اسی کو
 معصوم کہتے ہیں۔ ۵، صحابہ کرام میں کوئی بھی ان جناب کا ہم پلہ نہ تھا۔ اس بنا پر ان
 کے اسم گرامی کے ساتھ کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں۔ ۶، تمام صحابہ ایسی حالت میں پیدا ہوئے
 کہ لا یعلمون کے مصداق تھے۔ اور حضرت امیر المؤمنین ماں کے پیٹ میں کمال علم کے
 درجہ پر فائز تھے۔ اور سورۃ النحل کی آیت ۷ کی گرفت میں نہیں آسکتے۔ لہذا قرآن مجید کا
 مطلب جس کی سمجھ میں نہ آئے وہ حضرت امیر المؤمنین کی طرف رجوع کرے۔ اندیشہ ہے کہ
 اس مضمون کو پڑھ کر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کے عقیدہ مند ضرور اس نتیجہ
 پر پہنچیں گے کہ شیعہ اصل میں رافضیہ ہیں۔ اور ان کی ایک شاخ امامیہ ہیں۔ جن کے
 مذہب کی مایہ ناز کتاب میں ان کے خدا اور ائمہ کے صفات یہ ہیں جو مقالہ نویس نے بحوالہ
 اصول الکافی تحریر کیے ہیں اور کتاب ان مضامین کے ساتھ بیس سال کی کاوش اور
 جانفشانی کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ مولف کتاب بھی رافضی امامیہ تھے اور اس فرقہ والوں

کا عقیدہ یہی ہے۔

شیعہ سنی کے درمیان منافرت پھیلانے اور فتنہ و فساد کی خلیج کو وسیع کرنے کے لیے ہمارے مہربان کا معصومانہ انداز میں اصول الکافی کی سچو طرح کوڑا کافی ہوگا۔ اور پھر سارے پاکستان میں شور گیزہ دار بلند ہوگا۔

میں مضمون نگار سے درخواست کروں گا کہ وہ اپنے پڑے ہوئے لکھا ہونے کو عزت کا کمال نہ سمجھیں۔ پاکستان میں خدا کے فضل و کرم سے لاکھوں ایم اے ہیں۔ اب اگر یہ سب اسی فکر میں رہیں کہ حضرت شیخ نے فرقوں کی تفصیل کیا بیان کی ہے اور ان کے ساتھ عقیدت نہ رکھنے والے نے کیا کہا ہے۔ علامہ یعقوب کلینی کا کیا عقیدہ تھا۔ اور امام بخاری کا کیا عقیدہ تھا تو پھر مصیبت سخت ہوگی۔ مضمون تفصیلی جواب چاہتا ہے اس لیے حوالہ اخبار کرنے کے بجائے ہم ایک رسالہ کی صورت میں شائع کرتے ہیں۔ اور ایڈیٹر صاحب زمیندار کی خدمت میں دو کاپی بھیج کر گزارش کریں گے کہ ہمارے کرم فرما کو ہمارا جواب دکھایا جائے اور ان سے کہہ دیا جائے کہ آئندہ سے اس قسم کی ہرزہ سرائی سے اجتناب کریں۔ ورنہ نتائج کے وہ دمہ دار ہوں گے۔ ہماری رائے میں مسلمانان پاکستان اپنے اپنے عقیدہ پر سختی کے ساتھ پابند رہیں۔ لیکن ایک دوسرے کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ملک و ملت کی صحیح معنوں میں خدمت انجام دیں۔ ہم نے اس مضمون کا جواب بدرجہ مجبوری لکھا ہے۔ اگر اس کو یوں ہی چھوڑ دیا جاتا تو عوام کی ذہنیت پر برا اثر پڑتا اور مقالہ نویس بھی سخت غلط فہمی میں مبتلا رہتے۔

خاکسار
حیدری

الْجَوَاب

”اصول الکافی“ فرقہ امامیہ کی معتبر کتاب ہے۔ یہ حدیث کی ان چار کتابوں میں سے ایک ہے جن کی شیعہ امامیہ اثنا عشریہ معتبر اور مستند جلتے ہیں۔ لیکن ہر حدیث کے متعلق وہ عقیدہ نہیں ہے جو بخاری شریف کی تمام حدیثوں کے متعلق متاثر نویس کا ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کی کتاب ”غیۃ الطالبین“ ہمارے دوست نے ملاحظہ فرمائی ہے کیونکہ صفحہ ۱۹۲ کا حوالہ دیا ہے۔ کیا مقالہ نویس کو معلوم ہے کہ اہل سنت صوفیاء کرام کے علاوہ دوسرے مسلمانوں کا کیا عقیدہ ہے۔ اور ۳ فرقوں میں سے جناب شیخ کا کس فرقہ سے تعلق ہے۔ یا فرقہ قادریہ ان ۳ فرقوں کے علاوہ کوئی دوسرا فرقہ ہے۔ شافعی حنفی حضرات کس اصل کی شاخ ہیں۔ اہل حدیث اہل قرآن قادیانی دور کعتی صدیق وینداری چکڑالوی وغیرہ کس خانہ میں درج کیے جائیں غیر مسلم جن کے ہزاروں نہیں لاکھوں کروڑوں فرقے ہیں یہ امت میں شامل ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو یہ سب کس اصل کی شاخ ہیں، اور بہتر فرقے رہیں گے یا بہتر لاکھ بلکہ اس سے بھی زیادہ ہوں گے۔ حدیث کا سمجھنا و حقیقت بہت مشکل ہے۔ ۳ کا عدد دیکھ کر انسانی برادری کے ۳ ٹکڑے بنا دینا آسان ہے لیکن ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا“ (سبا ۲۴) پر غور کرنا اور تمام انسانوں کو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت سمجھنا دشوار ہے۔

فرقہ امامیہ کے کسی امام کے حوالہ سے اگر لکھا جاتا کہ شیعہ رافضی ہوتا ہے۔ اور
 رافضی امامیہ ہوتا ہے اور امامیہ ان عقائد کا پابند ہے جو اصول الکافی میں درج ہیں
 تب ایک حد تک شیعہ امامیہ کو غور کرنے کا موقع تھا کہ ان کے امام نے رافضی کا
 لقب دیا ہے اور شیعہ بھی کہا ہے۔ جو مقالہ نویس کی اصطلاح میں یا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ
 کی فرمائش کے بموجب ایک غیر ممدوح اور قابل نفرت لفظ ہے۔ اور جس گروہ کا یہ لقب
 ہو وہ چاہے اپنے آپ کو مسلم کہے لیکن ہو گا ان ۷۲ فرقوں میں سے جو غیر ناجی ہیں۔
 مسیئے اور یاد رکھیے مقالہ لکھنا اور بات ہے۔ قرآن مجید اور اہل بیت رسالت کے ساتھ
 تمسک اور وابستگی دوسری شے ہے۔ اگر کوئی شخص اعلیٰ تعلیم یافتہ نہ ہو لیکن قرآن مجید
 اور عترت اہل بیت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تمسک رکھتا ہو تو
 روز قیامت آنحضرتؐ کے پاس حوض کوثر پر وار د ہو گا۔ اور جس نے دامن عسرت سے
 تمسک غمزداری نہ سمجھا وہ حدیث سرور عالم کے بموجب گمراہ ہو کر ڈوب جائے گا اور
 تباہ و برباد ہو جائے گا۔ چاہے ایم اے ہی کیوں نہ ہو۔ مہربان دل کی آنکھیں کھول
 کر صحاح ستہ میں سے ایک مستند کتاب جس کے صحیح ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا
 ملاحظہ فرمائیے:- (خرج النسائی عن ابی الطفیل عن زید ابن ارقم قال لما
 رجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حجة الوداع ونزل غدیر خم امر بد جلت
 فقمین۔ ثم قال کونی عیت فاجبت۔ انی تارک فیکم الثقلین احدهما
 اکبر من الاخر کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی فانظرو کیف تحلفونی فیہما فانہما
 لن ینفقا حتی یرد علی الحوض۔ ترجمہ:- امام نسائی نے کتاب خصائص میں ابو الطفیل
 کی زبانی زید ابن ارقم سے روایت کی ہے کہ جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

جئے الوداع سے فارغ ہو کر لوٹے اور مقام غدیر خم پر تشریف لائے۔ حضور نے اس جگہ قیام فرمایا اور منبر تیار کیے جانیکا حکم دیا۔ فوراً تعمیل ارشاد کی گئی۔ حضور منبر پر رونق افروز ہوئے اور فرمایا کہ ”مجھے دربار احدیت میں طلب کیا گیا ہے اور میں نے دعوت الہی کو قبول کر لیا ہے۔ اور میں تم میں دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ ایک ان میں سے کتاب خدا ہے اور دوسری میری عزت اہلبیت میں یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں۔ دیکھو اور غور کرو کہ تم میرے بعد ان سے کیسا برتاؤ کرتے ہو۔ علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں ”یعنی چکونہ معاملہ می کنید و تمسک مینمایید باہنیا بعد اذن“

شیعہ امامیہ کتاب اللہ و عزت اہلبیت کا چولی دامن کا ساتھ ملاتے ہیں۔ ضرر کتاب خدا کو ہدایت خلق کے واسطے کافی نہیں سمجھتے۔ کیونکہ کتاب کے سمجھانے کے واسطے ایسے عالم کی ضرورت ہے جو علم کامل رکھتا ہو۔ ورنہ کتاب کا مطلب سمجھ میں نہ آئے گا جس شخص کے متعلق آنحضرتؐ نے فرما دیا ہو کہ اس سے زیادہ علم رکھنے والا دوسرا نہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہی قرآن مجید کا ساتھ دے سکتا ہے۔ حضور نے ارشاد فرمایا ہے: ”انا دار الحکمۃ و ابو علی بابہا“ میں شہر حکمت ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ ترمذی ابو نعیم اور ابن مردودہ نے ابوسعید خدری سے روایت کی ہے (دوسرے موقع پر ارشاد فرمایا ”انما ینتہ العلم و علی بابہا“ میں شہر علم ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ اس حدیث کو عبد الرزاق۔ حاکم۔ معاری۔ بن راز اور طبرانی نے اوسط روایت میں لکھا ہے۔ ابن شامہ۔ ابن عدی اور خطیب نے جابر سے روایت کیا ہے۔ ترمذی۔ ابن جریر۔

احمد بن حنبل - حاکم - ابن شاذان - ابن مرویه - ابو نعیم خطیب و ابن مغازلی نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے۔ حاکم منبری احمد بن حنبل اور طبرانی نے الکبیر میں ابو اسحاق - ابن شاہین - ابن مرویه - بیہقی - خطیب و ابن مغازلی نے ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور طبرانی حاکم عقیلی ابن عدی اور ولیمی نے عبداللہ بن عمر سے روایت کیا ہے۔ حضورؐ نے یہ بھی ارشاد فرمایا "اعلم امتی من بعدی علیؑ" اس حدیث کو ولیمی نے فروس الاخبار میں حضرت سلمان سے روایت کیا ہے۔ اور "اقضی امتی علیؑ" ارشاد حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طبرانی نے الصغیر میں جابر سے اور نجوی نے انسؓ اور خوارزمی نے ابو سعید سے روایت کیا ہے۔

امید ہے ہمارے مہربان کی سمجھ میں آجائے گا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے کس اعلیٰ مرتبہ پر فائز تھے۔ حضرت علیؑ علیہ السلام اور ان کے گیارہ فرزندوں کو امام برحق ماننے والا فرقہ امامیہ کہلاتا ہے۔ مقالہ نگار یا تو حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ پر اقرار کیا یا ان جناب کو فرقہ امامیہ کے عقائد کا حقیقی علم نہ ہوگا۔ اور اس فرقہ کے مخالفین سے سنی ہدیٰ باتوں کا ذکر کر دیا جو کسی طرح فرقہ حقہ امامیہ کے مقابل حجت قرار نہیں پاسکتا۔ آپ کو اور حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کو غالباً لفظ شیعہ کے متعلق صحیح علم نہیں ورنہ شیعہ کا آپ استہزاء کرتے اور نہ عنینہ الطالبین میں فرقوں کی تقسیم اس صورت سے ہوتی۔ اگر عنینہ الطالبین کے علاوہ کسی دوسری کتاب میں ۳۷ فرقوں کی فہرست اور ان کے وجود میں آنے کی تاریخ نظر آتی ہو یا وقت نظر کے بعد مل سکے تو براہ کرم ضرور شائع کر دیجیے تاکہ مختلف فرقوں والے امتی آپ سے نہٹ لیں۔ شیعہ بیچارے آپ کو سب سے کمزور نظر آئے اس لیے ایسا لکھنے کی جرأت کی۔ اصول الکافی سے بیان کیے ہوئے بالاختصار عقائد پر تبصرہ کرنے سے

قبل میں لفظ شیعہ ہی سے بحث کروں گا اور حد سے دعا کروں گا کہ آپ کی سمجھ میں آجائے
 کسی لفظ کے معنی اور مفہوم سمجھنے کے لئے لغت اور پھر اس کا محل استعمال دیکھنے کے لئے
 مستند کتابوں سے رجوع کرنا ضروری ہے۔ پہلے لغت ملاحظہ ہو۔

شیخہ الرجل بالکسر۔ پیروان و یاران مرد و گروہ واحد وثنیہ و مذکر و مؤنث درجہ
 یکساں است و گروہ از ہوا داران علی و اولاد فاطمہ و ہوا سم لہم خاصاً (مشتی الارب)
 قاموس جلد ۲ ص ۵۲۴ میں بھی یہی معنی درج ہیں۔ الصراح محیط المحيط کلیات ابوالبتقا میں بھی
 یہی معنی بیان کیے گئے ہیں۔

اب حدیث ملاحظہ ہو۔

۱۱ صحیح ترمذی میں نیز ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا
 ”من احب ہذین (اخذ الحسن والحسین علیہما السلام) واباہما و امہما کان معی فی
 درختی یوم القیامۃ“ وقال من احبہما فقد احبنی ومن البغضہما فقد البغضنی
 ترجمہ:- جس کسی نے ان دونوں کو درختوں کے درختوں کے ساتھ رکھا اور ان دونوں
 کے باپ اور ماں کو دوست رکھا وہ میرے ہمراہ قیامت کے دن میرے درجہ میں ہوگا۔

۱۲ ترمذی نسائی اور حاکم نے بریدہ سے روایت کی ہے۔ کانت احب النساء الی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ ومن الرجال علی ”سب سے زیادہ محبوب عورتوں
 میں اور سب سے زیادہ محبوب مردوں میں جناب رسول اللہ کے نزدیک فاطمہ زہرا اور
 علی مرتضیٰ تھے۔

۱۳ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک طاثر مشومی کسی شخص نے یہ
 بھیجا۔ آنحضرت نے دیکھا کہ بے نیاز میں دعا کی ”اللہم آتنی باحب خلقک الیک

والی رسولک یا کل صبی هذا الطیر فباع علی وائل معه

حدیث طیر

خدا یا اپنی ساری مخلوق میں جس کو سب سے زیادہ محبوب رکھتا ہے اور جو سب سے
حبیب کا سب سے زیادہ محبوب ہے میرے پاس نہ بھیج تا کہ میرے ساتھ اس وقت ہر عالم
ہو۔ انس ابن مالک کی روایت مندرجہ کتب ذیل کے بموجب حضرت علی علیہ السلام آئے
اور جناب سرور عالم کے ہمراہ کھانا کھایا۔ ابو نعیم۔ احمد ابن حنبل۔ ترمذی۔ نسائی و حاکم نے
انس سے روایت کی ہے۔ احمد و طبرانی نے سفینہ سے روایت کی ہے۔ نسائی نے عمران و سعد
اور ابن النجار سے روایت کی ہے۔ اور طبرانی نے ابن عباس اور انس سے روایت کی ہے بلکہ
حاکم نے لکھا ہے کہ انس سے تیس سے زیادہ روایتیں اس سلسلہ میں نقل کی گئی ہیں۔
(۴) قال رسول اللہ ﷺ لا یحب علیا منافق ولا یغضہ مومن۔ اس حدیث کو امام مسلم
نے حضرت علی سے اور امام احمد بن حنبل اور ترمذی نے حضرت ام سلمہ سے روایت کی ہے۔
یعنی علی کا دوست مومن ہے اور علی کا دشمن منافق ہے۔

مندرجہ بالا احادیث سے جو سب اسی فرقہ کی مسلمہ مستند کتب احادیث سے
نقل کی گئی ہیں جو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کو حسی اور حسی سید ملتے ہیں۔
اگر جناب شیخ حضرات حنین اور ان کے پدر عالمی مقدار کو دوست رکھتے تھے تو شیعہ علی و
حنین تھے۔ اور اگر خدا نخواستہ دوست نہ رکھتے تھے تو پھر ان جناب کے متعلق ادعا
سیادت بے معنی ہوگا۔ یقیناً جناب شیخ جانتے تھے کہ حنین علیہما السلام سے ان کے
پدر عالمی مقدار افضل تھے۔ اگر اطمینان نہ ہو تو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی کی

سر الشہادۃین مطبوعہ مطبعہ مصطفائی لکھنؤ ۱۲۵۷ھ ملاحظہ ہو۔ اس کتاب کے صفحہ ۹ پر علامہ تحریر فرماتے ہیں:-

اُخْرِجَ النِّسَاءُ وَالْبُرَيَّانِ وَالضُّيَّانِ حَدَّثَ يَفْعُ وَابُو نَعِيمٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَابْنِ مَاجَةَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَدَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَابُو نَعِيمٍ عَنْ عَلِيٍّ وَالطَّبْرَانِيِّ فِي الْكَبِيرِ عَنْ عُمَرَ وَجَابِرٍ وَالدَّرَاءِ وَأَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ وَمَالِكٍ ابْنِ حُوَيْرِثٍ وَالْإِسْمَاعِيلِيُّ بْنُ أَنَسٍ وَابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ عَائِشَةَ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَابْنُ عُمَرَ وَابْنُ وَثْقَةَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْحَسَنُ وَالحُسَيْنُ سَيِّدَا أَشْبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَزَيْنُ ابْنِ مَاجَةَ وَغَيْرُهُ وَابُو هَامٍ خَيْرُ مَنْهُمَا - وَعِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ وَابُو هَامٍ أَفْضَلُ مِنْهُمَا وَزَيْنُ ابْنِ عَمْرٍ وَابْنُ حَبَابٍ وَغَيْرُهُمَا إِلَّا ابْنُ الْحَالَةِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَبَحْثِي ابْنُ زَكْرِيَّا وَمِنْ مَتَفَرِّعَاتِ هَذِهِ الْمُرَاتِيْدَةِ وَابْنُ عَجْبَةَ مُحَبَّةٌ وَبَعْضُهُمَا لِبَعْضِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَقَعَ زَيْنُ ابْنِ عَسَاكِرٍ وَغَيْرُهُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مِنْ أَحِبَّهُمَا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمِنْ الْبَعْضِ هُمَا فَقَدْ الْخُضْعَتْنِي عَائِشَةُ بِرَأْسِي صَفْحَةِ ۱۷۷ کے (جواز تحریر الشہادۃین) ہے کہ یہ حدیث صحیح متواتر ہے۔ اور کثرت طرق سے بیان کی گئی ہے۔
و اصل ترجمہ نسائی اور رویانی اور ضیاء نے خلیفہ سے اور ابو نعیم نے ابو سعید سے۔ ابن ماجہ نے ابن عمر سے۔ ابن عدی نے ابن مسعود سے اور ابو نعیم نے حضرت علی سے۔ طبرانی نے الکبیر میں حضرت عمر سے۔ نیز جابر۔ برابر۔ اسامہ بن زید اور مالک بن حویرث سے۔ و یابی نے انس سے اور ابن عساکر نے حضرت عائشہ سے ابن

عباس ابن عمر۔ اور ابی رمتہ سے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا حسن اور حسین دونوں جوانانِ جنت کے سردار ہیں۔ ابن ماجہ وغیرہ نے اسناد اور اضافہ کیا ہے کہ ان دونوں کے باپ دونوں سے بہتر ہیں۔ اور طبرانی کے نزدیک ان دونوں کے باپ دونوں سے افضل ہیں۔ اور حاکم اور ابن حبان وغیرہ نے اسناد اضافہ کیا ہے کہ صرف سوائے دو خالہ زاد بھائیوں حضرت عیسیٰ بن مریم و یحییٰ بن زکریا کے۔ اور ان دونوں کے آئینہ جمال مطفیعی ہونے کا یہ اثر ہے کہ ان دونوں کی محبت آنحضرت کی محبت ہے اور دونوں سے عداوت آنحضرت سے عداوت کے برابر ہے۔ جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا "جس نے ان دونوں سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔ اور جس کو ان دونوں سے نفرت اور عداوت ہے وہ میرا دشمن ہے" اسی صفحہ ۱۷ کے حاشیہ پر بحوالہ تخریر الشہادتین لکھا ہے۔ یہ حدیث صحیح اور متواتر ہے۔ اور کثرتِ طرق سے بیان کی گئی ہے۔

حسین کا دوست ایران کے پرنسز گوار کا دوست یعنی شیعہ علی و حسنین، شیعہ رسول خدا ہوگا۔ اور شیعہ حضرت رسول خدا شیعہ جناب اہدیت ہوگا۔ اگر اب بھی اس لفظ کا مفہوم اور معنی سمجھ میں نہ آئیں تو قرآن مجید میں (القصاص ۵) دیکھئے۔ "هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ" شیعہ کی ضد عداوت ہے۔ دیکھیں کہ ذکر ہے۔ ایک حضرت موسیٰ کا دوست تھا اور دوسرا ان کا دشمن تھا۔ علامہ بضاوی نے اپنی تفسیر میں جلد چہارم صفحہ ۱۲۵ پر لکھا ہے۔ "ایک وہ تھا جو موسیٰ کا دوست تھا اور دوسرا ان کا دشمن تھا۔" (اب تو سمجھ میں آیا شیعہ کے معنی میں پیرو یا محب)

سورۃ الصافات آیت ۸۳ ملاحظہ ہو۔ "وَأَن مِّن شَيْعَةٍ لَّابِرَاهِيمَ"
 علامہ سیوطی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ "اے مومن تابعہ فی اصل الدین" یعنی اصل
 دین میں حضرت نوح کے متبع حضرت ابراہیم علیہما السلام تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کے زمانہ میں دو گروہ تھے۔ ایک شیعہ ابراہیم اور دوسرا شیعہ نوح۔ ملاحظہ ہو رسالہ
 معارف اعظم لکھنؤ دہلی بابۃ مارچ ۱۹۵۱ء صفحہ ۱۷۱

شیعہ کے معنی لغت قرآن مجید اور تفسیر سے سمجھ میں آگئے ہوں گے۔ اب
 دیکھنا یہ ہے کہ حدیث میں بھی کسی جگہ لفظ شیعہ آیا ہے یا نہیں ملاحظہ ہو

حد ثنا حمید ثنا عیسیٰ بن فرقل عن ابی حبارون عن محمد بن علی
 قال نزلت اولئک ہم خیر البریۃ فقال النبی انت یا علی وشیعۃک ہم
 خیر البریۃ جامع البیان للسیوطی۔ علامہ سیوطی تحریر فرماتے ہیں کہ ہم سے حمید نے روایت کی ہے
 نے عیسیٰ بن فرقل سے سنا اس نے ابو جبارود سے سنا۔ اس نے حضرت محمد باقر علیہ السلام سے سنا۔ انہوں نے
 فرمایا کہ جب آیت اولئک ہم خیر البریۃ نازل ہوئی تو آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تم اور تمہارے
 شیعہ خیر البریۃ ہیں۔ اسی آیت کے سلسلہ میں علامہ سیوطی جامع البیان جلد ۶ صفحہ ۲۷۹
 پر تحریر فرماتے ہیں: "اخروج ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ قال کنا عند
 النبی فاقبل علی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذنفی بیہ ان ہذا
 وشیعۃ ہم الفائزون یوم القیامۃ۔ ونزلت ان الذین آمنوا وعملوا الصا
 لحات اولئک ہم خیر البریۃ (البیہ ۶) فكان اصحاب النبی صلعم اذا قبل
 علی قالوا جاء خیر البریۃ۔ ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے۔
 انہوں نے کہا ہم خیر البریۃ ہیں حضور سرور عالم صلعم میں حاضر تھے کہ علی علیہ السلام آئے حضور

سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "اس ذات پاک کی قسم کھاتا ہوں کہ
قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یہ علی اور اس کے شیعہ قیامت کے دن فائز اہل
ہوں گے (یعنی جنت میں جائیں گے۔ امید ہے کہ مندرجہ بالا اسناد کے بعد ہر کلمہ گو کے
دل میں شوق پیدا ہوگا کہ کاش وہ بھی شیعہ علی بن سکے۔ اگر ہمارے اس ترجمہ اور
نوٹ پر شبہ ہو تو قرآن مجید کی آیات مندرجہ ذیل پڑھ کر اطمینان کر لیا جائے۔ انشاء اللہ
یہی نتیجہ نکلے گا جو ہم نے عرض کیا ہے۔ ۱۔ الذین آمنوا وھاجر ورجعوا
فی سبیل اللہ باموالھم وانفسھم اعظم درجۃ عند اللہ واولئک ہم الفائزون
(التوبہ۔ ۴۰) مومن مہاجر مجاہد فی سبیل اللہ کا درجہ خداوند عالم کے دربار میں
اعظم ہے۔ اور وہی الفائزون کا مصداق ہے۔ ہم کو بحث کو طول دینا نہیں ہے
اس لیے صرف اشارات سے کام لیا گیا۔ یہ تینوں صفتیں بدرجہ کمال ذات حضرت
امیر المومنین علیہ السلام میں جمع تھیں۔ اور وہی سب سے بڑے عزت کے درجہ پر
فائز ہونے کے مستحق تھے۔ ۲۔ انی جزیتھم الیوم بھما صدور التک ہم الفائزون
(المومنون۔ ۱۱۳) آج میں نے ان لوگوں کو ان کے صبر کی جزا دی۔ بیشک وہ جنت کے
مستحق ہیں۔ (اس سے معلوم ہوا کہ جنت کے مستحق صابرین ہوں گے۔

۳۔ لا یتنوی اصحاب النار و اصحاب الجنة اصحاب الجنة هم الفائزون۔ (الحشر)
اصحاب نار اور اصحاب جنت برابر نہ ہوں گے۔ جنت والے فائزون ہیں۔ غالباً ان
تین آیتوں کے بعد اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا کہ جنت والوں کا دوسرا نام یا لقب
قرآنی اصلاح میں الفائزون ہے۔ اور جامع البیان کی شہادت مندرجہ بالا سے ثابت
ہوا کہ شیعہ علی قیامت کے دن الفائزون کے لقب کے مستحق ہوں گے۔ اور جنت

میں جائیں گے۔ حشر غلامان علی با علی انشاء اللہ ہوگا۔ مندرجہ بالا بیان کی تائید مزید
کے لیے اس سلسلہ میں چند احادیث درج کرنا یقیناً مفید ہوگا۔

”قال النبی صلی علیہ وسلم انت وشیعک تأتي یوم القیامتہ ویم راضین مرضین“
جناب سرور کائنات نے حضرت علی سے فرمایا۔ اے علی تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے
دن خدا کے حضور آئیں گے یہ سب خدا سے راضی ہوں گے۔ اور خدا ان سب سے
راضی ہوگا۔ اس حدیث کو سیوطی نے الدر المنثور میں۔ ابونعیم نے حلیہ میں اور دہلی نے
فردوس الاخبار میں درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ ابوالحسن علی الحدادی نے معجم میں تحریر کیا ہے۔
ما لا یجوز الصراط احد الا من کان معہ براتۃ بولایۃ علیؑ اور خطیب اور حاکم نے
انس سے اور ابن السمان نے حضرت ابوبکر سے روایت کی ہے۔ (۱) لا یجوز الصراط
احدا الا من کتب لہ علی الجواز اور حوار زئی نے انس سے اور حاکمی نے علی سے
روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا (۲) لا یجوز الصراط الا معہ براتۃ بولایۃ
علیؑ۔ غالباً اب اچھی طرح سمجھ میں آگیا ہوگا کہ جنت میں جانے کے واسطے شیعہ علی ہونا
لازمی ہے۔ اور جب تک پروانہ راہداری دستخطی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کسی شخص
کے پاس نہ ہوگا۔ صراط کو عبور نہ کر سکے گا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی لفظ شیعہ
گھبراتے نہ تھے بلکہ تحفہ اثنا عشریہ میں اپنے شیعہ اولی ہوتے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور
یہ بھی لکھا ہے ”چون غلات وروافض اس رسم را برائے خود بہ پسندیدند خوفاً عن التباہ
الحق بالباطل ما ایں راترک کرویم واصل السنت و الجماعت نام خود نرا شتم کہنے والا کہ
سکتا ہے کہ اس میں لفظ شیعہ کہاں آیا ہے۔ تو ہم نے عمداً اس کا ذکر نہیں کیا تھا۔
سنیہ۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں ”باید دانست کہ ماہیم شیعہ اولی و احادیث کہ در بارہ

شیعہ دار داند موروان ماہنامہ نہ روافض اب ان دونوں عبارتوں کو لا کر پڑھیں
 اور سمجھنے کی کوشش کیجئے شاید سمجھ میں آجائے۔ شاہ صاحب اور ان کے پیرو عقیدہ شیعہ
 اولیٰ تھے۔ احادیث جو آنحضرت نے ارشاد فرمائیں۔ دربارہ شیعہ ان سب کے
 مصداق شاہ صاحب وغیرہ ہیں۔ پہلے یہ اور ان کے بزرگ شب کے سب شیعہ تھے
 غیر شیعہ کا وجود بھی نہ تھا۔ لیکن جب غالیوں اور رافضیہ نے بقول شاہ صاحب اپنے
 آپ کو شیعہ کہلوانا شروع کیا۔ تو شیعہ اولیٰ نے اپنا نام اہل سنت والجماعت رکھ
 لیا۔ خیر اس میں تو کچھ ہرج نہیں ہے۔ تقاضائے احتیاط یہی تھا کہ حق و باطل میں تمیز
 رہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ نام اہل سنت والجماعت ان پرانے شیعہوں نے کب
 اختیار کیا تھا۔ اور جناب شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کو اس کا علم تھا یا نہ تھا۔
 ان جناب کی فہرست میں دس اصل میں جن میں نمبر اول پر حسب اندراج زمیندار
 مورخہ ۱۳ جنوری ۱۲۵۸ھ اہل سنت درج ہے۔ والجماعت اس فہرست میں نہیں ہے
 ممکن ہے ہمارے کرم فرما اپنے آپ کو اہل سنت ہی سمجھتے ہوں۔ والجماعت کا یا تو علم
 ہی نہ ہو گا یا پھر اس سے کچھ دلچسپی نہ ہوگی۔ یا بغیر سوچے سمجھے جو چالاکہ دیا۔ خدا رحم
 کرے شاہ صاحب نے تو تحفہ میں یا کسی دوسری تصنیف و تالیف میں اصول شیعہ
 اولیٰ بیان نہیں کیے ہیں۔ اب جن صاحب کو معلوم ہوں وہ اس گروہ شیعہ کے
 اصول بیان فرما دیں۔ جس کا ذکر احادیث متذکرہ بالا میں ہے۔ لیکن اسی طرح
 مستند ہو جس طرح ہم نے ہر ایک بات کے لئے مسلمہ سند پیش کی ہے۔ پھر ہم غور
 کریں گے کہ پرانے شیعہ اور بعد والے غالی رافضی شیعہ کے اصول میں کیا فرق
 ہے لیکن یاد رہے کہ جو اصول بھی مستند یا غیر مستند پیش کیے جائیں ان کا حوالہ

ضرور دیا جائے۔ وہ تصنیف کے لیے بہت گنجائش ہے۔ اس سلسلہ میں رافضی کا
 لفظ آگیا ہے۔ اس کے متعلق چند جملے لکھ کر الامیہ کے عقائد لکھوں گا۔ اور اپنے
 مہربان کو دعوت دوں گا کہ اگر سمجھ میں آجائے تو وہ بھی اس عقیدہ پر قائم ہو کر
 اپنے امامیہ ہونے کا اعلان فرمادیں۔ بہت آسان تھا کہ اپنے مہربان کی طرح میں
 بھی یہ انداز معصومانہ بڑی سے بڑی کتاب کی تعریف کر کے اس کے اقتباس
 مختلف سرخیوں کے ذیل میں ہدیہ ناظرین کرتا۔ لیکن میرا مقصد دل آزاری نہیں اس
 لیے صرف حقیقت کو بے نقاب کر دوں گا۔ القدریب صفحہ ۲۰۹ والصواعق الموقرہ
 صفحہ ۸۰ پر لکھا ہے کہ امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ درجواہل سنت کے اماموں میں سے
 ایک امام ہیں۔ لیکن حنفی حضرات باوجود اختلاف مسائل ان کا احترام کرتے ہیں۔
 اور اپنا امام سمجھتے ہیں۔ (حضرت علی اور جناب رسول خدا صل اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے اہل بیت اطہار کی محبت میں مبالغہ فرماتے تھے اور بالاعلان کہا کرتے تھے
 کہ وہ شیخ اہل بیت رسول خدا ہیں۔ لوگوں نے ان کے مختلف خیالات کا اظہار کیا
 اور ان کو کھلم کھلا رافضی کہا۔ امام شافعی نے ان کی زبان بندی اس طور پر فرمائی کہ
 ایک شعر میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا۔ فرماتے ہیں: "ان کان رضا حب آل محمد۔ فالشہد
 الثقلان دانی رافضی" ترجمہ: اگر آل محمد کی محبت کا نام رافضی ہے تو جن دانس گواہ
 رہیں کہ میں شافعی ہوں۔" اس سے بھی زیادہ دوسرے مقام پر فرمایا ہے "ان
 قلت کلا۔ ما الرافضی دینی ولا معتقادی۔ لکن تولیت غیر شک حیر امام و خیر ہادی۔ ان
 کان حب الولی رضا۔ فانی ارفض العباد۔" پہلے شعر میں تو صرف رافضی ہونے
 کا اعلان ہی کیا تھا اب جو ش میں آکر ارفض العباد ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ گویا یہ کہا

کہ محمد سے زیادہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور اہل بیت کا دوست دار کوئی نہیں ہے۔ یہی بیان امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کامل۔ محمد بن فرنگی محل نے فیضان النجات کے صفحہ ۸ پر امام شافعی کے اشعار لکھ کر تحریر فرمایا ہے مدح ہم عین مدح اللہ لکوناً عاملاً بالسنتہ کما ترجمہ لہذا المعنی بالقاریہ بعض العلماء اہل سنت والجماعت ترجمہ حضرات اہل بیت کی مدح خود تعریف کرنے والے کی مدح ہے۔ کیونکہ وہ سنت پر عامل ہے۔ جیسا کہ بعض علماء اہل سنت نے اس مطلب کو فارسی میں ترجمہ کر دیا ہے، حضرت مولانا جامی علیہ رحمۃ اللہ ان علماء اہل سنت کے منجملہ ایک مشہور بزرگ ہستی ہیں۔

”ایات جامی قدس سرہ“

مدح اہل بیت در معنی مدحت خویشین کند۔ یعنی
 مونہم موثق خدا سے شناس و ز خدا ہم بود امید و ہراس۔ از کجی باد اعتقاد ہم پاک۔ نیست
 از طعن کج نہاد ہم پاک۔ دوست دار رسول و آل و ہم۔ دشمن خصم بد خصال و ہم چو
 من زکان ایشان است۔ رخت من از دکان ایشان است۔ بچہ سلمان شدیم ز اہلبیت
 گشت روشن چراغ من زین زیت۔ انا مولیٰ لہم و مولیٰ القوم۔ کان منہم دلائل افان
 اللوم۔ مست عشق اند عاشقان دایم۔ لا یخافون لومئذ لا یم۔ چون بود عشق صادق
 و زہم۔ کے زکید منافقان ترسم۔ ان نہ رفض است محض ایمان است۔ ہم معرف
 اہل عرفان است۔ رفض گریست جب آل نبی۔ رفض فرض است بر کسی غبی۔

اب امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد اگر معلوم کرنا ہیں تو ہم سے دریافت کیجئے۔ قد
 کی کتاب کو آپ ہاتھ نہ لگائیں۔ اور اگر آپ اہل حدیث ہی ہیں تو آپ کو اختیار ہے۔
 ہم حدیث کے جواب میں حدیث قرآن کے جواب میں آیات قرآنیہ اور تاریخ کے جواب
 میں تاریخ پیش کریں گے۔ لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ عنایت الطالبین کو آپ نے کیا
 سمجھ کر اس کے حوالہ سے اپنے مضمون کو شروع کیا ہے۔ اگر حدیث کی کتاب ہے تو ضرور
 مادی حدیث اور سلسلہ روایت درج ہوگا۔ اگر اس کو قرآن مجید سمجھا ہے یا اس کا
 پلہ تعاس کی تفسیر کن بزرگوں نے لکھی ہے۔ ہم خود ان سے دریافت کر لیں گے۔ آپ کو
 رحمت نہ دیں گے۔ اور اگر یہ کتاب تاریخ کا مجموعہ ہے تو جو تاریخی واقعات اس مقدس
 کتاب میں درج ہوں گے ان کو تاریخ سے ملایا جائے گا۔ یہ بعد کی بات ہے۔ سرور
 امامیہ کا عقیدہ سمجھ لیجئے۔

أصول دین — توحید عدل نبوت امامت اور معاد ہیں۔ ان اصول
 کے ذیل میں اور بھی بعض چیزیں آتی ہیں۔ بخلاف طوائف تفصیل پیش نہیں کی جاتی۔
 اگر ہمارے بیان کیے ہوئے اصول کے خلاف کسی حدیث کی کتاب میں کوئی چیز درج
 ہے تو وہ امامیہ مذہب کا اصول اور عقیدہ نہیں ہو سکتی۔

توحید کی تشریح حضرت امیر المومنین ابو الائمہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام
 نے بیان فرمائی ہے۔ جن کے شیعہ ہونے کے ہم دعویٰ ہیں۔ اور جو سنی ان کا شدید
 نہ وہ لایجب علیہ منافق صحیح مسلم اور ترمذی کی مستند حدیث کے بموجب منافق
 ہوگا۔ اور جنتی نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ قرآن مجید میں إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَجِ الْأَسْفَلِ
 مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجِدَ لَهُمْ لَصِيرًا (النسارہ - ۱۴۴) — (منافقین جہنم کے نیچے کے طبقہ میں

ہوں گے) ایہ دانی ہدیہ موجود ہے۔ ہمارے مولا فرماتے ہیں:-

اول الذین معرفتہ وکمال معرفتہ تصدیق بہ
وکمال التصدیق بہ توحید وکمال توحید الاخلاص لہ وکمال الاخلاص
لہ نفی الصفات عنہ بشهادة کل صفة الہا غیر الموصوف وشہادۃ کل
موصوف انہ غیر الصفۃ اور ایک دعا میں بارۃ و احدیت میں عرض کرتے ہیں یا اے قرب میں مولا فرماتے

اول بعد عن ملاحظۃ العیون و علم بما کان قبل ان یکون ترجمہ:- خداوند عالم اس سے
زیادہ قریب ہے جتنا خطرات قلب انسان سے قریب ہیں۔ اور اس قدر دور ہے کہ ظاہر
بین نگاہیں اس کو دیکھ نہیں سکتیں۔ (قرب مفرد و بعد مفرد مانع رویت ہے) اور اے
خدا، تو ہر شے کے عالم وجود میں آنے سے قبل اس کا عالم ہے۔

آخری فقرہ دعا کا بار بار پڑھیے اور سمجھنے کی کوشش کیجیے۔ حضرت امیر المومنین
بارگاہ بے نیازی میں عرض کرتے ہیں۔ اے خالق و مالک کائنات تو ہر شے کے وجود میں
آنے سے قبل اس کا عالم ہے۔ کہتے سمجھ میں آگیا کہ امامیہ کا امام اول علم الہی کے متعلق
کیا اعتقاد ظاہر فرماتا ہے۔ مقالہ نگار نے علامہ کلینی پر اسرار کیا ہے۔ انہوں نے ہرگز
ایسا نہیں لکھا۔ امامیہ کا خدا وہی ہے جس کو رسول اور ائمہ نے جلایا اور مجھایا۔ اور سب
نے ایک ہی بات سمجھائی ہے۔ وہ عالم ہے بایں معنی کہ "لینس بجاہل" علم اس کا عین
ذات ہے۔ ہمارے اور آپ کے علم کے مثل نہیں ہے کہ مجہول سے علم کا تعلق ہو
اور وہ معلوم اور آپ یا ہم عالم کہلائیں۔ اس صورت میں مجہول مقدم ہوگا۔ خالق
کائنات قدیم ازلی ہے۔ "کائن لا عن حدث موجود لا عن عدم مع کل شی لا بمقت
زمنہ و غیر کل شی لا بمنزائلہ" ہر موجود جب وجود میں آتا ہے اس پر حدوث طاری ہوتا ہے

جنابِ احادیث واجب الوجود ہے۔ (وہ موجود ہے لیکن عدم سے وجود میں آیا ہے۔
بلکہ وہ ازل سے ہے۔ وہ ہر شے کے ساتھ ہے، لیکن اس طرح نہیں جیسے اجزاء و صفا
میں کرایک نظر آنے میں۔ وہ ہر چیز کا غیر ہے۔ لیکن اس طرح نہیں کہ جب اس کا غیر
زائل ہو جائے تب وہ اپنا وجود ثابت کرے۔ یہ خالق کائنات کے متعلق حضرت امیر المؤمنین
کا عقیدہ تھا۔ اور یہی سہر امامیہ کہ ہے۔ اصول دین کے متعلق بیان دینا ضروری نہیں ہے
مقالہ نگار نے صرف علم خداوندی کے متعلق اعتراض پر دازی کی تھی۔ اس کا جواب دے دیا
گیا۔ خدا کرے وہ سمجھنے کی کوشش کریں۔

پہلا اعتراض یا علامہ کلینی کو داد دینے کی جو آپ نے سعی نامشکیر فرمائی ہے

وہ یہ ہے :-

خلافت حضرت علی کا حق ہے اور ان کے بعد یہ حق ان کی اولاد کو پہونچتا ہے
جو ان سے دو صورتوں میں خارج ہوتا ہے۔ (۱) غیروں کے ظلم سے۔ (ب) ان کے
تقیہ سے۔ اس کے متعلق گزارش ہے حضرت نے خلافت کے معنی اور مفہوم سمجھ کر
اصول البکانی پر حملہ کیا ہے۔ یا یوں ہی بندہ پر در خلافت کا مفہوم جو آپ سمجھے ہیں وہ
نہیں ہے۔ اور نہ کافی میں ملے گا۔ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کا اعتقاد خلافت اور امامت
کے متعلق یہ ہے کہ امام منصوب من اللہ ہوتا ہے۔ معصوم ہونا لازمی ہے۔ قرآن مجید
کا کابل علم رکھتا ہو جس کے بعد دینی اور دنیوی کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

امام جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نائب اور خلیفہ ہوتا ہے۔
اس لیے اس کو اتنا ہی علم ہونا چاہیے جتنا خود آنحضرت کو تھا، ورنہ ہدایت خلیفہ
کیسے ممکن ہے۔ اظہار معجزہ بھی امام کے ہاتھوں پر بوقت ضرورت اسی طرح ضروری

جس طرح نبی کے ہاتھوں پر ہوتا رہا۔

خداوند عالم کو ہر شے کا علم اس شے کے وجود میں آنے سے قبل ہوتا ہے
یہ عقیدہ کہ کسی شے کے پیدا ہونے سے قبل خداوند عالم کو معاذ اللہ اس کا علم نہیں
جہل ہے۔ کفر ہے اور عدم معرفت کی دلیل ہے۔ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُصِفُونَ۔ اصول
کافی کی عبارت ملاحظہ ہو اس کے پڑھنے کے بعد مقالہ نویس کی دیانت داری کی داد
دی جائے۔

اصول کافی۔ کتاب التوحید صفحہ ۷۷

باب جوامع التوحید۔ حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے جس وقت
لوگوں کو جنگ معاویہ پر دوسری مرتبہ آمادہ کیا تھا۔ ایک مجمع کثیر کے روبرو خطبہ ارشاد
فرمایا۔ اور حمد باری تعالیٰ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا "فَيَقَالُ لَهُ اَيْنَ لَكُنْهُ سَجَانَهُ اَعَا
يَسَا عِلْمَهُ وَاتَّقْتَهَا صُنْعَهُ وَاحْصَاهَا حِفْظَهُ لَمْ يَخِرْبْ عَنْهُ خَفِيَّاتِ عِيُوبِ الْهَوَا
وَلَا غَوَامِضِ مَكْنُونِ ظُلُمِ الدَّحِي وَلَا مَا فِي السَّمَاوَاتِ اِلْحَافِ الدَّرَسِيِّنِ السَّغِيِّ
لِكُلِّ شَيْءٍ مِنْهَا حَافِظٌ وَرَقِيبٌ وَكُلُّ شَيْءٍ مِنْهَا بَشِيٌّ مُحِيطٌ بِالْمَحِيطِ بِمَا احَاطَ
مِنْهَا الْوَاحِدُ الْاَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَا يَغَيِّرُ صَوْرَةَ الْاَرْمَانِ وَلَا يَتَكَادَا
صَنَعَ شَيْءٍ كَانَ اَنَّمَا قَالَ لَمَّا شَاءَ كُنْ فَكَانَ اَبَدًا مَا خَلَقَ بِلَا مِثَالٍ سَبِقَ وَلَا
تَعْبَ وَلَا نَصَبَ وَكُلُّ صَانِعٍ شَيْءٍ فَمِنْ شَيْءٍ فَمَنْ شَيْءٍ فَمَنْ شَيْءٍ فَمَنْ شَيْءٍ فَمَنْ شَيْءٍ
عَالِمٌ فَمِنْ " بعد جہل تعلم واللہ لم یجہل ولم یتعلم احاط ببالاشیاء " علما قبل
کونہا علم فی حد بکونہا علما علمہ بہا قبل ان یکونہا علمہ بہا بعد تکو
نہا لم یکونہا لتشدید سلطان ولا خوف من زوال ونقصان ولا استعانتہ

علی ضد منا و کاند مکاترو کا شریک مکابر لکن خلافت میں بولون و عباد و اہل
 سبحان الذی لا یورى لا خلق ما ابتد او کاند بدیر ما بزا و لا من عجز و لا من فتور
 بما خلق اکتفی علم ما خلق و خلق ما علم لا بالتفکیر فی علم ما حدث اصابع
 خلق و لا شبهه دخلت علیه فیما لم یخلق لکن قضا مبدی و علم محکم و امر
 متقن الخ۔ ہم نے بخوف طوالت ساری عبارت نہیں لکھی اور ترجمہ بھی صرف
 ۳ جملوں کا اس جگہ درج کیا ہے۔ تاکہ ارود و دان حضرات بہ آسانی سمجھ لیں کہ اخبار
 زمیندار مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۵۲ء میں جس شخص نے اصول الکافی سے مذہب امامیہ
 کے مختصر عقائد لکھے ہیں۔ وہ نہایت جری ہے۔ جھوٹ بولنے اور اقترا پر دازی میں
 اس کو پاک نہیں۔ فرقہ امامیہ کا اعتقاد علم باری کے متعلق وہ ہے جو امام اول حضرت
 علی بن ابی طالب نے اپنے خطبہ میں فرمایا ہے اور جو آیت قرآنیہ سے ثابت ہے۔
 لَعَنَ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ (۱) اس کی نظر قدرت سے کوئی شے پوشیدہ اور مستور نہیں
 جو ہوا میں (انظار عالم سے) پوشیدہ ہے۔ (۲) ہر عالم پہلے جاہل ہوتا ہے۔ حصول علم
 کے بعد عالم ہوتا ہے۔ خداوند عالم کا علم عین ذات ہے۔ وہ کبھی جاہل نہ تھا کہ حصول
 علم کے بعد عالم ہوتا۔ (۳) اس کا علم تمام اشیاء پر ان کے عالم وجود میں آنے سے
 قبل محیط تھا۔ پس کسی شے کے موجود ہونے کے بعد علم الہی میں کچھ اضافہ نہیں ہوا۔ اس
 کا علم قبل تکوین ویسا ہی تھا جیسا تکوین اشیاء کے بعد (کوئی تغیر نہیں ہوا)

قرآن مجید میں علم خداوند عالم کے متعلق صمد ہا آیتوں میں تذکرہ ہے۔ وہ سب کمال
 شئی علم (البقرہ، ۲)۔ وَمَا تَعْلَمُونَ مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ۔ ۳۔ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ
 يَكُنْ شَيْءٌ عَلَيْهِ۔ ۴۔ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ۔ ۵۔ وَاللَّهُ

وَأَسِعْ عَلِيمٌ - ۶ - وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ
 ۷ - وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آتَاهُ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ
 وَمَا تَنْفَقُ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ - ۹ - إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ
 البقرة - ۲۱۱، ۲۳۱، ۲۵۱، ۲۷۱، ۲۸۳، اور آخر الذکر آیتیں آل عمران ۸۶

(۱۱۵) مندرجہ بالا آیتوں سے خداوند عالم کا عالم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یہ صرف دو
 سورتوں سے نمونہ پیش کر دیا۔ ان دو سورتوں میں بھی بے شمار مقامات پر علم خدا کا
 تذکرہ ہے۔ شیعہ امامیہ قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور قرآن مجید کی بزرگی اور عظمت
 کا اقرار کرتے ہیں۔ وہ عزت و اہل بیت رسول کو مفسر قرآن جانتے ہیں۔ امیر المومنین
 علی ابن ابی طالب کو دبستان رسالت کا گل سرسبد مانتے ہیں۔ مولائے متقیان کا
 عقیدہ علم الہی کے متعلق بیان کر دیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 مدینۃ العلم اور دار الحکمتہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور باب مدینۃ العلم اور باب
 دار الحکمتہ کے دامن دولت سے تمسک اور وابستگی واجب جانتے ہوئے قرآن اور
 عزت کا چولی دامن کا ساتھ دانتے ہیں۔ صرف قرآن کو ہدایت کے واسطے کافی نہیں
 سمجھتے۔ نہ یہ قرآن مجید کی تعلیم ہے۔ نہ عزت اہل بیت نے ایسا سکھایا ہے۔ نہ
 خدیجہ سرور عالم کا ایسا ارشاد ہے۔ "الحق مع علی و علی مع الحق" (ابن مریہ نے
 ابویسیر انصاری اور حضرت عائشہ سے روایت کی ہے) پر فرق حقہ امامیہ کا اعتقاد
 ہے۔ اگر اس کے خلاف کسی کتاب میں درج ہے وہ ایجاد بندہ کی تعریف میں آتا ہے
 شیعہ امامیہ کے مقابلہ میں حجت نہیں قرار پاسکتا۔ امید ہے کہ ہمارے کرم فرما
 علم الہی کے متعلق امامیہ کا عقیدہ سمجھ گئے ہوں گے۔

افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ ہو کر کتاب سے صحیح نقل کرنا بھی نہ سیکھا معلوم
ہوتا ہے سمجھنے کی کوشش بہت کم کی ہے۔ سینے جو عبارت نقل کی ہے یا لکھی ہے
اس میں املا، انشاء محاورہ اور ادب کی اتنی غلطیاں ہیں کہ دیکھ کر بے ساختہ ہنسی
آتی۔ اردو میں مضمون لکھنے کی کیا ضرورت تھی عتینہ الطالبین کا اقتباس عربی میں
دیا تھا۔ سارا مضمون عربی میں ہوتا۔ انگریزی دان تھے انگریزی میں لکھا ہوتا۔ کوئی
پڑھتا کوئی نہ پڑھتا مطلب حاصل ہو جاتا۔ اردو میں مضمون لکھ کر پیارے مصیبت
میں پڑ گئے۔ لکھا ہے "ان کے پیشوا محمد بن حسین امام برحق ہیں۔" کیوں جناب کیا یہ
کافی کی عبارت کا ترجمہ ہے۔ استنباط ہے یا آپ کی تصنیف ہے۔ بندہ پرورشعیان
حیدر کرار کسی محمد بن حسین *Mohammad Son of Hosam* کی امامت
کے قائل نہیں ہیں۔ محمد بن حسین کافی میں نہیں ہے غلط قطعی غلط ہے سمجھے
بوجھ لکھ دیا ہے۔ جھوٹ ہے۔ کذب ہے۔ افتراء ہے بہتان ہے۔ کہتے آپ کو ۱۲
اماموں کے نام یاد ہیں یا ۱۲ اماموں پر اعتقاد ہی نہیں ہے۔ امام اول حضرت علی
کو نہ مانئے مجھے شکایت نہ ہوگی۔ حضرت ابو بکر کو امام اول مان کر ۲ گن جلیے۔ اور
اگر نماز پڑھنے کی عادت ہو تو ہر نماز کے بعد دعا کیجئے کہ خدایا اپنے اس بندے
ذنامہ نگار زمیندار کا حشر ان ۱۲ بزرگواروں کے ساتھ کرنا جن کے سلسلہ کے
شرع کرنے والے حضرت ابو بکر ہیں اور خاتم خلفائے امیہ کی آخری فریبھاں پر
۱۲ کا عدد ختم ہو جائے۔ روزانہ دعا کرنے کے اگر عادی ہو گئے تو پھر اماموں کی امت
بھی ہو جائے گی نام بھی یاد ہو جائیں گے۔ اور ان کے کارنامے بھی آنکھوں کے
سامنے رہیں گے۔ اندجب خدا کے حضور قیامت کے دن جانا ہوا تو ان ۱۲ میں سے

جس کا نام لے کر ان کے پیرو پکارے جائیں۔ غوراً حاضر کہہ کر دوڑنا۔ اور جہاں وہ چلے جائیں چلے جانا۔ "یوم ندعو کل اناس بامامہم" (نبی اسرائیل ۷۳) پر اگر ایمان ہے تو امام کا نام اور اس کی معرفت ضرور ہوگی۔ اور اس کے اقوال و افعال کی پیروی بھی کرنا ہوگی اصول کافی واقعی آپ کو پسند آئی اور دل سے تعریف کی ہے۔ یا ہوں ہی مضمون نگاری کا شوق پیدا ہوا اور فرقہ امامیہ کو بدنام کرنے کا ارادہ کیا۔ چونکہ غنیۃ الطالبین کا سہارا لے کر شیعہ امامیہ کو گالیاں دینے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے میں غنیۃ الطالبین ہی سے آپ کی تفریح کا سامان فراہم کروں گا۔ اور مسئلہ امامت پر مسلمات اہل سنت اور اہل حدیث سے بحث کروں گا۔ مہری کتاب پڑھ کر آپ پتہ لگائیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کا تعلق کس فرقہ سے تھا۔ ٹھنڈے دل سے پڑھنا غصہ میں آکر اول قول بکنے کی کوشش نہ کرنا۔ اگر آپ اہل سنت ہیں جس کا ذکر ان ۳ فرقوں میں جناب شیخ نے آپ کے بیان کے بموجب سب سے پہلے کیا ہے تو اپنے مذہب کی مایہ ناز کتاب شرح عقائد نسفی علامہ تقی ازانی کا صفحہ ۱۰۶ ملاحظہ فرمائیے۔ یہاں آپ کو خلافت اور امامت کی اہمیت معلوم ہوگی۔ ہم اصل عبارت لکھ کر آپ کی رحمت کو دور کرتے ہیں۔ "افضل البشر بعد نبینا ابوبکر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ثم علي المرتضى و خلافتهم علیٰ ہذا الترتیب ایضاً۔ والخلافة ثلاثون سنة۔ ثم بعد ہذا ملک واما ثم یبغی ان یکون الامام ظاہراً لا یختفیاً ولا منتظلاً رکما نعمت الشیعة خصوصاً الامامیہ۔ منهم ان الامام بالحق بعد رسول اللہ علی ثم ابنہ الحسن ثم اخوہ الحسین ثم ابنہ علی زین العابدین ثم ابنہ محمد الباقر ثم ابنہ جعفر الصادق ثم ابنہ موسیٰ کاظم ثم ابنہ علی الرضا ثم ابنہ محمد تقی ثم ابنہ علی النقی"

ثم ابنته الحسن العسكري ثم ابنته محمد السهدي القائم المنتظر، ويكون من
قریش ولا يجوز من غيره ولا يخص بني هاشم واولاد علي يعني يشترط
ان يكون الامام قریشياً بقوله الاثم من قریش ولا يشترط ان يكون هاشمياً او
علویاً لما ثبت بالدلائل من خلافة ابي بكر وعمر وعثمان لانهم لم يكونوا
هاشمياً بل كانوا قریشياً ولا يشترط في الامام ان يكون معصوماً لما مر
من الدلائل على اقامة ابي بكر، ولا ان يكون افضل من اهل زمانه - و
يشترط ان يكون من اهل الولاية المطلقة الكاملة انه مسلم احراً
ذكراً عاقل بالغ قادراً بعلمه وعدله وكفايته وشجاعته على
تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام والنصان المظلوم من الظالم
ولا ينزع الامام بالفسق (اي الخروج عن طاعة الله تعالى) والجور (اي
الظلم على عباد الله تعالى) قد ظهر الفسق والتشريح الجور من الاثم و
الايماء بعد الخلفاء الراشدين والسلف (ترجمہ :- ہمارے نبی کے بعد تمام
انسانوں سے بڑھ کر ابو بکر صدیق تھے۔ ان کے بعد عمر فاروق۔ اون کے بعد عثمان۔
اس کے بعد علی مرتضیٰ اور ان کی خلافت بھی اس ترتیب سے واقع ہوئی۔ اور مدت
خلافت تیس سال ہے۔ اس کے بعد بادشاہ اور امیر ہوں گے۔ ان کی مدت نہیں لکھی
ورنہ آسانی سے پتہ چل جاتا۔ یہ یاد رہے کہ یہ صاحب کتاب اپنا عقیدہ بیان کر رہے
ہیں۔ اس کی سند نہ کتاب میں درج ہے اور نہ کسی دوسری کتاب میں ملے گی (نشاۃ
اور ضروری ہے کہ امام ظاہر ہو۔ پوشیدہ اور منتظر نہ ہو۔ وائظاری کہے گئے اسی لفظ کا غلط
ترجمہ ہمارے مہربان نے کیا ہے جیسا کہ شیعہ خصوصاً الامامیہ کا خیال ہے۔ ان لوگوں

کا اعتقاد ہے کہ امام باقرؑ بعد رسول اللہ کے علی ہیں۔ ان کے بعد ان کے فرزند جن
 ان کے بعد ان کے بھائی حسین۔ پھر ان کے فرزند علی زین العابدین پھر ان کے بعد ان
 کے فرزند محمد الباقر پھر جعفر الصادق ان کے فرزند۔ پھر ان کے فرزند موسیٰ کاظم پھر ان
 کے فرزند علی الرضا۔ پھر ان کے فرزند محمد تقی پھر ان کے فرزند علی النقی پھر ان کے فرزند
 الحسن العسکری۔ پھر ان کے فرزند محمد المہدیٰ (مطمئن ہیں)۔ اور امام کو قریشی ہونا چاہیے
 اور غیر قریشی ہونا جائز نہیں ہے۔ اور نبی ہاشم کے ساتھ مخصوص نہ ہو اور نہ اولاد
 علی کے ساتھ۔ یعنی شرط یہ ہے کہ امام قریشی ہو۔ کیونکہ حضور سرور عالم نے ارشاد
 فرمایا کہ ائمہ قریش میں سے ہوں گے۔ اور ہاشمی اور علوی کی شرط اس وجہ سے نہیں
 ہے کہ دلائل سے یہ سلسلہ خلافت ابو بکر و عمر و عثمان ثابت ہو چکا کہ وہ ہاشمی تھے
 لیکن قریشی تھے۔

امام کے واسطے معصوم ہونا شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ بدلائل امامت ابو بکر
 کے سلسلہ میں ذکر ہو چکا۔ اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ امام اپنے اہل زمانہ سے افضل ہو
 مگر شرط ہے کہ وہ صاحب ولایت مطلقہ کاملہ ہو یعنی مسلم آزاد مرد عاقل بالغ و
 قادر ہو (اپنے علم عدل کفایت اور شجاعت کے سبب سے) تاکہ احکام کی تنقید کر سکے
 اور مملکت اسلامیہ کے حدود کی حفاظت کر سکے۔ ظالم سے مظلوم کا بدلہ لے کر انصاف
 کرے۔ اور امام اپنی دیکھاری و بد اعمالی یعنی فسق کے سبب سے عہدہ امامت سے
 معزول نہ ہوگا۔ یعنی خدائے تعالیٰ کے احکام کی پابندی نہ کرتا ہو۔ اطاعت و عبادت
 سے سرتانی کرتا ہو، اور بندگانِ خدا پر ظلم کرتا ہو۔ "دافسوس ہے علامہ کو یاد نہ رہا
 ابھی ابھی مظلوم کی وادری امام کے فرائض میں داخل تھی۔ اب امام خود ظلم کرے لیکن

مظلوم نہ فریاد کر سکتا ہے۔ نہ کوئی ظالم کو ظلم سے روک سکتا ہے۔ سبحان اللہ! پھر فرماتے ہیں ”کیونکہ ائمہ اور امراء سے خلفاء راشدین و سلف کے بعد فتنہ بھی ظاہر ہوا اور ظلم بھی زندگانِ خدا میں پھیلنا۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے حسب ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں:-

۱۔ امام اپنے اہل زمانہ سے افضل ہوتا ہے۔ (ورنہ حضرات ابو بکر و عمر و عثمان و علی کے واسطے اس شد و مد کے ساتھ نہ لکھا جاتا)

۲۔ ترتیب مدارج حضرات حلقہ کی باعتبار ترتیب خلافت ہے۔

۳۔ خلافت کی مدت تیس سال ہے۔

۴۔ مدت خلافت کے بعد سلطنت اور امارت کا سلسلہ جاری رہے گا

۵۔ امام کے واسطے لازم ہے کہ ظاہر ہو، پوشیدہ نہ ہو، یہ صرف اس وجہ سے لکھا ہے کہ امامیہ اپنے امام عصر کی غیبت کے قائل ہیں)

۶۔ امام منتظر نہ ہو۔ یعنی لوگ اس کا انتظار نہ کریں۔ وہ موجود آنکھوں کے سامنے حاضر رہے۔

۷۔ شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ امام غائب اور منتظر ہو سکتا ہے اور ہے۔

۸۔ شیعہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں جن کے اول حضرت علیہ السلام ہیں۔ اور بارہویں حضرت محمد المہدی قائم منتظر ہیں (اور ان ہی ۱۲ کو علامہ تقی زانی نے بھی اعتقاد آتہ سہی حکایتہ امام مانا ہے)

۹۔ امام کو قریشی ہونا لازم ہے۔ لیکن امامت نبی ہاشم اور اولاد علی کے ساتھ مخصوص نہ ہو کیوں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ”الائمہ من قریش“ تسلیم ہے

۱۰۔ امام ہاشمی اور علوی نہ ہو۔ کیونکہ بدلائل ثابت ہو چکا ہے (خلافت ابوبکر و عمر و عثمان میں) کہ حضرات خلفائے ثلاثہ ہاشمی نہ تھے لیکن قریشی تھے۔

۱۱۔ امام کے واسطے عصمت شرط نہیں ہے۔ (جیسا کہ امامت حضرت ابوبکر کے سلسلہ میں علامہ تقی زانی نے عدم عصمت کی دلیل لکھی ہے۔ بلکہ فاسق ہونا عیب نہیں ہے، کیونکہ بنی امیہ کے جتنے امام گزرے ان کا فسق تسلیم ہے۔

۱۲۔ یہ بھی شرط نہیں ہے کہ امام اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے افضل ہو (حالانکہ ابوبکر کو افضل الیہ تحریر کیا ہے۔ اور اس کے بعد حضرات عمر، عثمان، علی کو افضل اہل زمانہ تسلیم کیا ہے۔ غالباً یاد نہ رہا،

۱۳۔ لیکن یہ شرط ہے کہ امام اہل ولایت مطلقہ کاملہ ہو (یعنی ہر قسم کی دینی و دنیاوی سرکاری کا حق رکھتا ہو۔ بالکل سمجھ میں نہ آیا کہ اس شرط کے بعد پھر اہل زمانہ سے افضل نہ ہوتا کیا معنی رکھتا ہے۔

۱۴۔ امام مسلم ہو (غیر مسلم نہ ہو) آزاد ہو (غلام نہ ہو) مرد ہو (عورت نہ ہو) عاقل ہو (بدست اور دیوانہ نہ ہو) بالغ ہو (کم سن نہ ہو یا نابالغ نہ ہو) قادر ہو۔ یعنی علم، عدل، کفایت اور شجاعت میں کمال رکھتا ہو (مجبور نہ ہو) تاکہ احکام کی تنقید کر سکے۔ حدود الہی کی حفاظت کرے۔ اور مظلوم کی فریاد رسی کر کے ظالم کو اس کے کیفر کو وار کو پہنچائے۔

۱۵۔ امام جب مقرر ہو گیا بس پھر وہ معزول نہیں کیا جاسکتا ہے چاہے وہ فاسق ہی کیوں نہ ہو۔

۱۶۔ فسق کی تعریف علامہ تقی زانی امام اہل سنت کی اصطلاح میں طاعت باری سے خروج اور بندگانِ خدا پر ظلم ہے۔

۱۷۔ خلفاء راشدین کے بعد جو ائمہ اہل سنت گزرے ان سے حسب تسلیم علامہ نقضانی فسق اور جہر طاہر ہوا۔ لیکن وہی امام تھے اور عہدہ امانت سے معزول نہیں ہو سکے۔
 یہ کسی جگہ نہ لکھا کہ امام جو شخص بھی مقرر کیا جائے گا وہ کن صفات کا مالک ہونا چاہیے فسق کی بنا پر معزول نہ ہوگا۔ دست لیکن فاسق منتخب ہو سکتا ہے یا نہیں۔ شیشے کے نازک مکان میں بنے والے کو احتیاط ضروری ہے۔ فرقہ شیعہ انا میہ کو کمزور سمجھ کر اس کے عقائد کی غلط بیانی اور افترا پر دازی سے اس کو جہنمی ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ یہ خبر نہ تھی کہ کوئی فٹ پاتھ پر چلنے والا ڈھیلا پھینک کر سارا گھر وند آں واحد میں خراب کر دیگا میں اپنے کرم فرما کو مخلصانہ مشورہ دوں گا کہ وہ اپنے خرافات سے پاکستان کو میدان مناظرہ نہ بنائیں تو بہتر ہے۔ ورنہ اگر آئندہ اس قسم کی جسارت کی گئی تو اس طرح حقیقت کو بے نقاب کیا جائے گا کہ دماغ صحیح ہو جائے۔ خداوند عالم تو ارشاد فرماتا ہے "انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم۔۔۔ (الحجرات - ۱۰) اور آپ ہیں کہ دوسروں کو دیکھ ہی نہیں سکتے۔ حضرت اگر کوئی آپ کو یا آپ کے کسی ممدوح کو برا کہے طعن و تشنیع کرے تو آپ اس کے بدلے میں ہزار گالیاں دیں کوئی شکایت نہ کرے گا۔ بیٹھے بٹھلے (آ بیل مجھے مار) کیا معنی رکھتا ہے۔ آخر یہ سوتے سوتے جاگے تو اصول کافی پر متوجہ کیوں ہوئے۔ مضمون نگاری کا شوق تھا عنینہ الطالبین کا قصیدہ پڑھا ہوتا۔ صحیح بخاری کی منقبت میں گیت گامے ہوتے۔ اتحاد و رواداری ملک و ملت کی خدمت اور وفاداری وغیرہ پر مضامین لکھے ہوتے۔ ہر طرف سے داد ملتی لوگ خوش ہوتے۔ اعلیٰ تعلیم پا کر اپنی قوم اور دوسرے انسانوں پر احسان کیا۔ ہم نے ابھی شرح عقائد پر تبصرہ نہیں کیا ہے۔ نہ اس کا قصیدہ آپ کی طرح گایا ہے۔ صرف اصل عبارت مع ترجمہ لکھ دی

آپ گھبرا کر کہہ دیجئے کہ یہ کتاب نہ ہمارے مذہب کی ہے۔ نہ اس پر ہمارا عقیدہ ہے۔ نہ یہ مستند ہے۔ کیسے آپ کی زحمت کم کر دی نا۔ تو اس سے بھی زیادہ مستند کتاب کا اقتباس حاضر کیا ہوں ملاحظہ ہو۔ رد المحتار الحاشیۃ الدر المختار مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۵۲ پر بحث امامت ملاحظہ ہو۔ الامتہ استحقاق تصرف عام و تحقیقہ فی علم الکلام و نصبہ اہم الواجبات فلذا قدموہ علی دفن صاحب المعجزات و بشرط کونہ مسلما جراؤا کرا۔ عاقلا بالغاً قادراً قرضیاً۔۔۔ لا ہاشمیا علویاً معصوماً۔

ترجمہ ۱۔ امامت استحقاق تصرف عام کو کہتے ہیں۔ اور اس کی تحقیق علم کلام میں کی گئی ہے۔ اس لیے اس موقع پر اس سے صرف نظر کیا گیا۔ اور نصب امام تمام واجبات سے زیادہ اہم ہے۔ اسی لیے دفن حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صاحب معجزات پر اس کو مقدم رکھا گیا۔ یعنی تقرر امام زیادہ اہم سمجھا گیا۔ اور دفن رسول کو اہم نہ سمجھ کر امام مقرر کرنے والوں نے اس کی طرف توجہ نہ کی۔ اور امام کے واسطے شرط ہے کہ مسلم آزاد مرد عاقل بالغ قادراً اور قرضی ہو۔۔۔ ہاشمی علوی اور معصوم نہ ہو۔۔۔

دونوں کتابوں میں قریب قریب ایک ہی مضمون ہے۔ امامت کی اہمیت امام کے صفات ایک ہی طور پر بیان کیے گئے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ امامت کی اہمیت کیوں ملتی ہے۔ خدا کا حکم ہے۔ رسول کا ارشاد ہے۔ یا رباب عل و عقد کا فیصلہ ہے۔ امام کے صفات پہلے سے جو ذکر کر لیے گئے تھے۔ یا امام کو مقرر کر کے جو باتیں اس میں موجود پائیں ان کو صفات کے ذیل میں بیان کر دیا گیا۔ یا جب امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور صفحات تاریخ پر ائمہ کے کارنامے ثبت ہو گئے تب جن صفات کے مالک وہ ائمہ تھے ان کو پیش نظر رکھ کر بعد میں صفات تصنیف کر لی گئیں۔

دیکھنا یہ ہے کہ امام کی واقعی ضرورت بھی ہے یا یوں ہی عقیدہ قائم کر لیا گیا ہے۔

قرآن مجید میں سورہ نبی السراہیل آیت ۳۷ پڑھیے۔ "یَوْمَ نَدْعُوْ كُلَّ اِنْسَانٍ بِمَا هُمْ" قیامت کے روز ہر انسان اپنے امام کے ساتھ پکارا جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہر انسان کا امام ہونا چاہیے۔ ورنہ پھر قیامت کے دن جب امام والے پکارے جائیں گے تو وہ لوگ جن کا کوئی امام نہ ہوگا (اچھا یا برا) وہ بدحواس اور سراسیمہ ہوں گے۔ اس وقت کوئی امام اپنی جماعت میں ان کو قبول کرنے کو آمادہ نہ ہوگا۔ اور حضور سرور عالم کی حدیث میں بات وطم یعرف امام زمانہ مات میہ تجا ہلینہ سے ہر زمانے کے انسانوں کا امام زمانہ موجود ہونا لازمی ہے۔ اس حدیث مبارک کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب علامہ تفتازانی اور صاحب رد المحتار کے پانچویں امام معاویہ کا انتقال ہوا تو حضرت عبداللہ ابن عمر نے آدمی رات کو حاکم مدینہ کے ہاتھ پر زید کے واسطے بیعت کی کیونکہ ان کو یہ حدیث یاد تھی اور ان کو اندیشہ ہوا کہ رات میں اگر انتقال کر گئے تو بغیر امام کے دنیا سے کوچ کریں گے۔ (ان بنو رگوار نے حضرت علی علیہ السلام سے بیعت نہ کی تھی اب یہ امر غور طلب ہے کہ جب امامت کی اس درجہ اہمیت ہے تو امام کے صفات قرآن مجید میں ضرور ہوں گے۔ اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے متعلق ضرور بالضرورة ارشاد فرمایا ہوگا۔ امام کی اطاعت کا واجب ہونا بھی قرآن مجید اور حدیث شریف میں ہوگا۔ اور صفات امام قرآن مجید میں اگر درج نہ ہوں تو پھر جن لوگوں نے امام مقرر کرنا اپنا فرض سمجھا ہوگا وہ جو صفات چاہیں مقرر کر لیں۔

اطاعت امام کا وجوب۔۔۔ "أَطِيعُوا اللّٰهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَادَّبُوا اَلْاَمْرَ مِنْكُمْ۔۔۔" (النساء - ۶۴) سے ظاہر ہے اور اس آیت سے قبل آیت ۶۱ میں امام کے واسطے عدالت کے

ساتھ حکم کرنا واجب قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ واذا حکمتہم بین الناس ان حکمو بالعدل۔۔۔۔۔
امام اگر عادل ہو تو یہی دلیل عصمت ہے۔

شیعہ امامیہ اپنے امام زمانہ کو مانتے اور جانتے ہیں۔ ان کے غائب ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور ان کے ظہور کے منتظر ہیں۔ واصل مسئلہ امامت میں سنی شیعہ اہل حدیث صوفیہ سب متفق ہیں۔ صحیح مسلم میں مسئلہ امامت و خلافت کے متعلق دوسری جلد میں مسلسل ۹ حدیثیں واروی ہیں۔ ۱۲ کے عدد میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اب کوئی حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کا پیرو صحیح مسلم کو نہ مانے تو وہ شرح فقہ اکبر کو مان کر ۱۲ خلفاء پر ضرور اعتقاد رکھے گا۔ مختلف رایوں کے حوالہ سے یہ الفاظ مختلف حدیث سیکون بعدی اثنا عشر خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کی گئی ہے۔ صحیح مسلم کے علاوہ کنز العمال میں سیکون بعدی من الخلفاء عدہ نقیاب بنی اسرائیل اور معجم کبیر طبرانی میں جابر بن سمرہ کی زبانی درج ہے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون لهذا اثنا عشر خلیفہ فیما لا یضرهم من خذلهم کلہم من قریش

ترجمہ :- اس امت میں ۱۲ خلیفہ ہوں گے۔ ان کو اگر کوئی نہ مانے گا تو ان کی خلافت کو ضرر نہ پہنچے گا۔ سب قریش سے ہوں گے ان کے علاوہ متعدد و کتب احادیث میں خلفاء کی تعداد ۱۲ درج ہے۔ اب وہ تیس سال کی مدت خلافت والی حدیث ان حدیث کی کتابوں میں نظر نہیں آتی اور نہ ۱۲ خلفاء میں یہ شرط ہے کہ چار پہلے خلافت راشدہ کے مالک اور پانچویں معاویہ اتنی مدت تک خلافت راشدہ کے مالک رہیں گے جب تک تیس سال کی مدت پوری ہو۔ پھر وہ خود بخود خلافت سے دست بردار ہو کر بادشاہ بن جائیں گے۔ اور استحقاق تصرف عام کی پرواہ

نہ کریں گے۔ ایک اور بات خاص طور پر قابل غور ہے "ہر حدیث میں سیکون بعدی یا اس کے ہم معنی لفظ وارد ہوا ہے" اب دیکھنا یہ ہے کہ بعدی کا مفہوم کس وقت سے شمار کیا جائے گا۔ فوراً بعد وفات یا دفن کے بعد اور اگر اس دو تین دن کے عرصہ میں کوئی شخص اپنے زمانہ کے امام کی معرفت حاصل کیے بغیر اسی ملک عدم ہو گیا تو وہ کس امام کے نام سے پکارا جائے گا۔ اور اگر حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر کا کہنا نہ مانے تو پھر حضرت عمر کو حضرت ابو بکر اپنا امام تسلیم کر لیتے۔ اور افضل البشر بعد نبیہ ابو بکر الصديق شرح عقائد میں نہ ہوتا۔ اس سے زیادہ توجہ کے قابل یہ بات ہے کہ حضرت عمر ابن عبد العزیز کے بعد سے آج تک عامہ مسلمین کس امام کے ماننے والے ہیں۔ یا عمر بن عبد العزیز بارہ کا عدد ختم کر دیا گیا ہے۔ اور اب ان کے بعد کسی امام کے نام سے قیامت میں پکارا نہ جائے گا۔ اور پکارا جائے گا تو لوگ جو اپنے امام زمانہ سے واقف نہ ہوں گے وہ ایک دوسرے کا منہ تلکیں گے۔ اور پھر جو ہو گا دیکھ لیا جائے گا۔ معاملہ ہے درانا زک امید کہ امامت کا استہزا کرنے والے کسی امام کا پتہ لگا لیں گے۔

صحیح مسلم میں ایک اور حدیث بھی ہے جس کے راوی جابر بن سمیرہ ہیں۔ آنحضرت نے فرمایا "الا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة او يكون عليكم اثنا عشر خليفة" اور اسی راوی نے ایک اور حدیث بیان کی ہے "الا امر لا ينقض حتى يمضي فيهم اثنا عشر خليفة" اور اسی راوی نے ایک اور حدیث بیان کی ہے "الا امر لا ينقض حتى يمضي فيهم اثنا عشر خليفة" ان دونوں حدیثوں میں خلفاء اثنا عشر کا وجود قیامت تک بیان کیا گیا ہے۔ اب بھی اس وقت تک باقی رہے گا جب تک ۱۲ خلفاء اس امت میں نہ ہو لیں۔ اب نہ تو ابھی قیامت آئی ہے اور نہ دین ختم ہو گیا ہے اس لیے ماننا پڑے گا کہ خلفاء اثنا عشر کی نہرست کی آخری فرد موجود ہے۔ ورنہ ان حدیثوں سے دست بردار ہو کر

ان تمام کتابوں سے ہاتھ دھونا ہوگا جن میں ۱۲ خلفاء اور ائمہ کی فہرست درج ہے
 اور ان کے صفات ہیں۔ اور قرآن مجید سے بھی انکار کرنا ہوگا۔ پچھلے صفحوں میں وہ
 آیات درج ہو چکی ہیں جن میں امام اولوالامر اور حاکم عادل کا تذکرہ ہے۔ وہ بارہ ذکر
 کرنا بے فائدہ ہے۔ تیسرے شرح جامع صغیر میں شیعہ امامیہ کے بارہ اماموں کے نام
 علی حسن حسین علی باقر صادق کاظم رضا تقی تقی حسن عسکری اور محمد المہدی
 قائم المنتظر درج ہیں۔ لیکن ملا علی قاری نے خلفاء اثنا عشر کی فہرست اس کے
 خلاف پیش کی ہے۔ علامہ نقض زانی نے خلفاء اثنا عشر کی فہرست درج نہیں کی ہے
 لیکن ائمہ اثنا عشر جن کو شیعہ مانتے ہیں ان کی فہرست وہی درج کی ہے جو شرح جامع
 صغیر میں ہے۔ ملا صاحب کی فہرست ملاحظہ ہو فی شرح الفقہ الاکبر قال اثنا عشر
 الخلفاء الی شذین ابو بکر و عمرو و عثمان و علی و معاویہ و ابوبکر و
 عبد الملک بن مروان و اولادہ اربعۃ ہشام و سلیمان و یزید و
 ولید و بیثہم عمر ابن عبد العزیز

شیعہ امامیہ جن ۱۲ بزرگواروں کو امام خلق اور خلیفہ رسول تسلیم کرتے ہیں ان
 کے متعلق اہل سنت والجماعت صوفیاء کرام اہل حدیث سب کا عقیدہ ایک ہے
 خلفاء کی تعداد اثنا عشر ۱۲ بلا کسی تفریق (راشدہ وغیرہ) کے اہل سنت
 کی معتبر ترین کتابوں میں حسب ذیل طرق سے بیان کی گئی ہے صحیح بخاری میں تین طریقہ
 سے صحیح مسلم میں نو طریقہ سے ابو داؤد میں تین طریقہ سے۔ ترمذی میں ایک طریقہ
 سے۔ حمیدی میں تین طریقہ سے۔ بخاری میں ہے "عن جابر عن فو عا قال یكون
 بعدی اثنا عشر امیراً فقال کلمۃ لہم اسمعہا فمسکت ابی ماذا قال قال

کلہم من قریش "مسلم میں عامر بن سعد سے روایت ہے" قال کتبت الی ابن سمر
 اخبرنی بشئی سمعته من النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکتب الی سمعت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ یوم الجمعة عشیہ رحب الاسلام یقول لا یرال
 الدین قائماً حتی تقوم الساعة ویکون علیہم اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریش
 نمونہ کے طور پر دوسب سے زیادہ اہم کتابوں کا تذکرہ کر دیا۔ جمع القوائد میں
 جابر بن سمرہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 "لا یرال نبد الدین قائماً حتی یکون علیکم اثنا عشر خلیفہ کلہم مجتمع علیہ الامۃ فسمعت
 کلاماً من النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم افہمہ فقلت لابی ما یقول قال کلہم من قریش" یہ حدیث
 ان ہی الفاظ کے ساتھ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد میں درج ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ
 ۱۲ خلفاء سے حضور سرور عالم نے کیا مراد لی ہے۔ کسی جماعت یا افراد جماعت کو نامزد کیا یا
 نہیں اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں نے ان بات کو تسلیم کیا ہے یا کسی جماعت نے
 اختلاف بھی کیا ہے۔ وجوہ اختلاف کیا ہیں۔ فرائد السمطین میں بہ اسناد معتبرہ مجاہد
 سے روایت ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے سنا "قال قدم یہودی یقال لہ
 مغش فقال یا محمد اسئلک عن اشیاء تلجم فی صدری منذ حین فان اُجبتنی
 عنها اسلمت علی یدیک قال سل یا ابا عمارۃ فقال یا محمد صف لی
 ربک فقال صلی اللہ علیہ وسلم لا یوصف الا بہا وصف بہ نفسہ و
 کیف یوصف الخالق الذی تعجز العقول عن تذکرہ والا وہام ان تمالہ
 والخطہ ات ان تحبہ والا لبصار ان تحیط بہ جل وعلا عما یصفہ الواصفون
 نالی فی قریبہ وقریب فی نائہ۔ ہو کیف الکیف واین الاین فلا یقال لہ این

هو وهو منقطع الكيفية والاینونیه نهوا الا احد اعمد كما وصف نفسه و
 الواصفون لا يبلغون نعته لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد قال
 صدقت يا محمد فاخبرني عن قولك انه واحد لا شبيه له ليس الله واحد
 والانسان واحد فقال صلى الله عليه وسلم الله عز وجل واحد حقيقي احد المعنى
 اى لا جزو ولا تركيب له والانسان واحد ثنائى المعنى مركب من روح وبدن
 قال صدقت فاخبرني عن حديثك من هو قما من نبى الاوله وصى وان نبينا
 موسى بن عمران اوصى لوشع بن نون فقال ان وصى على بن ابي طالب وبعد
 سبطاى الحسن والحسين تتلوا تسعة ائمه من صلب الحسين قال يا محمد
 نسسهم لى قال انما مضى الحسين فابنه على فاذا مضى على فابنه محمد فاذا
 مضى محمد فابنه جعفر فاذا مضى جعفر فابنه موسى فاذا مضى موسى فابنه
 على فاذا مضى على فابنه محمد فاذا مضى محمد فابنه الحسن فاذا
 مضى الحسن فابنه الحجة محمد المهدى فهو اء الاثنا عشر قال اخبرني كيفيه
 موت على والحسن والحسين قال صلى الله عليه وسلم ليقول على بغيره
 على قرن والحسن يقتل باسم والحسين بالذبح قال فاين مكانهم
 قال فى الجنة فى درجتي قال اشهد ان لا اله الا الله وانك رسول الله - و
 اشهد انهم الاوصيار بعدك ولقد وجدت فى كتب الانبيا التقديمه
 وفيما عهدنا لينا موسى بن عمران... الخ

ترجمہ :- کتاب فرامد السمطين میں بہ اسناد معتبرہ مجاہد اور ابن عباس
 سے روایت ہے کہ ایک یہودی جس کا نام منقل تھا خدمت مبارک حضرت سرور کائنات

میں حاقہ ہوا اور عرض کیا اے محمد آپسی بعض چیزوں کے متعلق سوال کرتا ہوں جو
 میرے دل کو عرصہ سے پریشان کیے ہوئے ہیں۔ اگر آپ نے (اہل بیت) جواب
 دیدیا تو میں آپ کے ہاتھ پر سلام قبول کر لوں گا۔ (حضور نے) ارشاد فرمایا اے
 عمارہ دریافت کرو جو کچھ تمہارا دل چاہے۔ (یہودی نے) عرض کیا اے محمد اپنے خدا
 کا وصف بیان فرمائیے۔ آنحضرت نے فرمایا خداوند عالم کا وصف کوئی نہیں کر سکتا
 سوائے اس طریقہ کے جس طرح اس نے خود اپنا وصف بیان کیا ہے۔ اور کس طرح
 سے خالق کائنات کا وصف کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ عقل کے احاطہ و امکان سے باہر
 ہے۔ کہ اس کے کتبہ معرفت کا ادراک کرے۔ وہم کی رسائی اس کے آستانہ قدس تک
 نہیں ہے۔ اور نہ طور قلبی اس کی حد بندی کر سکتے ہیں۔ آنکھیں اس کے جلال و جمال
 کے معائنہ سے عاجز ہیں۔ اس کی شان ارفع و اعلیٰ ہے اس امر سے کہ اس کا وصف
 کیا جائے وہ اس قدر قریب ہے کہ نظر نہیں آسکتا۔ اور اس درجہ دور ہے کہ کوئی آنکھ
 اس کو دیکھ نہیں سکتی (قرب مفراط اور بعد مفراط مائع دیدار ہے) کیفیت اور انیونیت کا
 وہی موجد ہے۔ اس لیے یہ دونوں حالتیں مخلوق پر طاری ہوتی ہیں۔ اس کی ذات
 ان سے اعلیٰ و ارفع ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں ہے کیونکہ وہی موجد مکان
 ہے۔ بلکہ نہ ہر جگہ ہے اور پھر کسی جگہ نہیں، وہ تعریف کرنے والوں کی تعریف سے
 مستثنیٰ ہے۔ وہ خود اپنا وصف فرماتا ہے۔ اس کی شان میں صرف اس قدر کہنا کافی
 ہے "لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهٗ كُفُوًا اَحَدٌ" اس نے کسی کو جنا اور نہ کسی نے اس کو
 جنا۔ اور کوئی اس کا کفو نہیں ہے۔ یہودی نے عرض کیا کہ اپنے بالکل صحیح فرمایا آپ
 یہ بیان فرمائیے کہ ابھی آپ نے کہا ہے کہ وہ ایک ہے اور اس کا کوئی شبیہ نہیں کیا خدا واحد ہے

اور کیا انسان بھی واحد نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا خدا
عزوجل واحد حقیقی ہے۔ احدی المعنی ہے۔ اس کے واسطے نہ جز ہے نہ ترکیب اور
انسان باعتبار معنی واحد نہیں ہے کیونکہ وہ روح اور جسم سے مرکب ہے اس نے عرض
کیا حضور نے صحیح فرمایا۔ اب ارشاد فرمائیے کہ آپ کا وصی کون ہے۔ اس پر کہ کوئی
پیغمبر بغیر وصی کے نہیں گزرا۔ اور ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران نے اپنا وصی حضرت
یوشع بن نون کو قرار دیا تھا۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا میرا وصی علی ابن ابی طالب ہیں
اور ان کے بعد میرے دونوں سے حسن اور حسین اور حسین کے بعد صلب حسین سے نو
شخص ہوں گے۔ اس نے عرض کیا مہربانی فرما کر ان کے نام بتلائیے۔ حضور نے
ارشاد فرمایا جب حسین دنیا سے اٹھ جائیں گے تو ان کے فرزند علی اور علی ابن الحسن
کے بعد ان کے فرزند محمد پھر ان کے فرزند جعفر پھر ان کے فرزند موسیٰ پھر ان کے
فرزند علی پھر ان کے فرزند محمد پھر ان کے فرزند علی پھر ان کے فرزند حسن (العسکری) پھر
ان کے بعد ان کے فرزند حجة محمد المہدی ہوں گے۔ یہ سب ۱۲ نفوس ہوں گے۔

یہودی نے عرض کیا کہ مجھے یہ بھی بتائیے کہ علی حسن اور حسین کی وفات
کس طرح ہوگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ علی کے فرق
مبارک پر ضرب لگائی جائے گی۔ حسن کو زہر دغا سے شہید کیا جائے گا۔ اور حسین کا
گلوے نازنین کاٹا جائے گا۔ یہودی نے دریافت کیا کہ ان کا مکان کہاں ہوگا فرمایا
بہشت عین سرشت میں میرے درجہ میں ہوں گے۔ اس نے کلمہ شہادت زبان پر
جاری کیا اور کہا واقعی آپ پیغمبر برحق ہیں۔ اور یہ بزرگوار آپ کے وصی ہیں۔
اپنے مذہب کی کتابوں میں یہی پایا ہے۔ اور ہمارے پیغمبر موسیٰ بن عمران نے یہی عہد لیا تھا

حضرت مولانا جامی کے پیر و مرشد حضرت احمد جام ۲۲ سال کی عمر تک عالم
جذب و کفایت میں رہتے تھے۔ کسی استاد کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کا موقع
ہی نصیب نہ ہوا۔ اسی حالت میں پہاڑ میں داخل ہو گئے۔ اور ۱۸ سال کا بل
غار میں انظار عالم سے پوشیدہ رہے۔ جب برآمد ہوئے تو سن مبارک چالیس سال
کا تھا۔ حضرت شیخ جامی نے اپنی کتاب نقحات میں تحریر کیا ہے کہ غار میں جہاں کوئی
نان و خورش کا انتظام نہ تھا۔ ۱۸ سال رہ کر جب باہر آئے تو حکم ایزدی سے ہدایت
مخلوق الہی میں مصروف ہوئے اور ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا حجم بقدر ایک
ہزار صفحہ کے تھا۔ اس کتاب کے مطالب عالیہ اور غموض معانی کو دیکھ کر اس
زمانہ کے علماء انگشت حیرت بدندان تھے۔ اس بزرگ کے مریدوں اور عقیدت
مندوں کی تعداد چھ لاکھ تک پہنچ گئی تھی۔ ان جناب کے کرامات اور خوارق عادات
کا ذکر کتاب مذکور میں حضرت جامی نے فرمایا ہے۔ اور ذیل کے اشعار درج کیے ہیں

من زہر حیدرم ہر لحظہ اندر ول صفایت ۛ ذریعہ حیدر حسن مارا امام و رہنماست
ہچہ کلب افتادہ ام براستان بوالحسن ۛ خالک علین حسین برہ و چشم طویاست
عابدین تاج سرو باقر و چشم روشنم ۛ دین جعفر رقی است و مذہب موسیٰ رواست
اے موالی وصف سلطان خراساں شنو ۛ ذرۂ خال قبرش درد مندان را دواست
پیشو اے مومنان اے مسلمانان تقی ۛ گر تقی را دوست داری برہمہ نڈ را دوست
عسکری نور و چشم عالم است و آدم ست ۛ ہچہ یک مہدی سپہ سالار و عالم کی ست
قلعہ خیر گرفتہ ان شہنشاہ عرب ۛ زانکہ در بازوئے حیدر نامہ لافتی ست
شاعران از بہریم و زر سخنہا گفتہ اند ۛ احمد جامی غلام خاص شاہ اولیاست

ینابیع المودة میں علامہ شیخ سلیمان قندوزی بلخی حنفی

نقشبندی باب ۱۰ مطبوعہ مصر میں تحریر فرماتے ہیں۔

وقال بعض الشافعية في تصيّد الدابة المشهورة.....

۱- وسأنتلي عن حب أهل البيت هل استراحوا فابهم أم أجد (۸) والله

مخلوط بلخمی و دمی جہم ہمد الہدأ والسر مشید (۹) حیدر تہ والחסنان بعد

ثم علی وابنه محمد (۱۰) وجعفر الصادق وابن جعفر مدنی وقیلوہ

على السند (۱۱) اعنی الرضا ثم ابنہ محمد ثم علی وابنه الممد (۱۲)

والحسن التانی وقیلو تلوہ محمد بن الحسن المسجد (۱۳) فانہم انتمی وسأ

دتی وأن لحانی معشر وفندوا (۱۴) أنتہ اکرم بہم أنتہ اسمائہم مسو

ودة أنتہ طرد (۱۵) ہمد بحج اللہ علی عبادہ - وہم الیہ منہم ومقصد

(۱۶) ہمد النہار صوم لہم بہم وفی الدیاجی رکم وسجد (۱۷) قوم لہم مکہ و

الابظہم وال - خیف وجمع والبقیع الغرقہ (۱۸) قوم منی والمشعران

لہم - والمروقان لہم واسسجد (۱۹) قوم لہم فی کل ارض مشہد لا بل

لہم فی کل قلب مشہد - ترجمہ ان اشعار کا مکمل پر ملاحظہ ہو۔

رہیں اہل الحدیث نواب وقار تو از جنگ وزیر حیدر آیا و کن

نے اپنی کتاب ہدیتہ المہدی میں جو میزان عربی، جلدوں میں موجود ہے۔ مجلد

الثالث میں اپنا (الحدیث کا) عقیدہ تحریر فرمایا ہے جو ناظرین کرام کی دلچسپی کا باعث

ہو گا فرماتے ہیں:-

اہل الحدیث یتدبرون عن داب الروافض فہم یغضون ویسبو

نعم وكذا يبرون عن داب الخوارج والنواصب فهم يغيثون
اهل البيت. فطريقهم طريقتة المثلى وجادتهم جادة الفضلى هم.

سلم لمن سالم اهل البيت وحرب لمن حارب اهل البيت ولو جري الحارب
بين امامنا علي بن ابي طالب ومعاوية في عصرنا لکنامع امامنا علي بن

ابی طالب ثم بعدہ مع امامنا الحسن ثم بعدہ مع امامنا الحسين

ثم بعدہ مع امامنا علی بن الحسین ثم بعدہ مع امامنا محمد بن علی ثم

بعدہ مع امامنا جعفر بن محمد ثم بعدہ مع امامنا موسیٰ بن جعفر ثم

ان تكون ان شاء الله مع امامنا العبدی المنتظر هم الامراء في الحقيقة

انتجت ايهم خلافة سيد المرسلين ورياسة الدين المتين فخر شمس

سماء الايمان واليقين الخ (ترجمہ) المحدث روافض کے طریقہ سے بیزار ہیں۔

کیونکہ یہ اُن سے (صحابہ سے) بغض رکھتے ہیں اور اُن کو بُرا کہتے ہیں اور اسی طرح خوارج

اور نواصب کے طریقہ سے بھی تیرا کرتے ہیں کیونکہ یہ لوگ اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔

پس ان کا طریقہ نہایت عمدہ اور میاں روی کا راستہ ہے۔ اُن کی صلح اُس شخص سے

ہے جس سے اہلبیت کی صلح ہے۔ اور جس سے اہلبیت کی جنگ ہے یہ (المحدث) اُس سے آمادہ پیکار ہیں۔ اگر ہمارے زمانہ میں ہمارے امام علی سے معاویہ پسر پرخا

ہوتا تو ہم (المحدث) اپنے امام علی بن ابی طالب کے ساتھ ہوتے۔ پھر بعد اُن کے

اپنے امام حضرت حسن کے ساتھ ہوتے پھر اُن کے بعد اپنے امام حسین کے ساتھ پھر اُن

کے بعد اپنے امام علی بن الحسین کے ساتھ پھر اُن کے بعد اپنے امام محمد بن علی کے ساتھ

پھر اُن کے بعد اپنے امام جعفر بن محمد کے ساتھ پھر اُن کے بعد اپنے امام موسیٰ بن جعفر

پھر اُن کے بعد اپنے امام جعفر بن محمد کے ساتھ پھر اُن کے بعد اپنے امام موسیٰ بن جعفر

امامنا علی بن موسیٰ ثم بعدہ مع امامنا محمد بن علی ثم بعدہ مع امامنا جعفر بن محمد ثم بعدہ مع امامنا موسیٰ بن جعفر ثم بعدہ مع امامنا جعفر بن محمد ثم بعدہ مع امامنا موسیٰ بن جعفر

کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام علی بن موسیٰ کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام محمد بن علی کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام علی بن محمد کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علی کے ساتھ موتے۔ اور اب اگر خدا نے چاہا تو اپنے امام حضرت محمد المہدی۔ المنتظر کے ساتھ ہونگے۔ یہی درحقیقت امیر ہیں۔ انہی پر خلافت حضرت سید المرسلین ختم ہوئی اور دین متین کی ریاست کی بھی ان ہی بزرگواروں پر انتہا ہوئی۔ پس یہ آسمان ایمان و یقین کے روشن آفتاب ہیں۔ الخ

حضرات اہلسنت والجماعت فرقہ قادریہ کے مایہ ناز عالم حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب قادری بدایونی علیہ رحمۃ اللہ جو اپنے زمانہ کے علماء اہلسنت میں وحید عصر و فرید دہر تھے اپنے دیوان مطبوعہ میں فرماتے ہیں :-

یہ کس طرح کہوں کہ علی کا غلام ہوں بندے میں اسکے ہم جو علی کا غلام ہے باطن کے جو امام ہیں قبل اسکے یا کہ بعد سب اسکے مقتدی ہیں وہ سب کا امام ہیں

ایک دوسری غزل میں اسی دیوان میں فرماتے ہیں :-

تاثر کا یہ لجمک لمحی کی حال ہے نسل علی میں حصر محمد کی آل ہے

مثنوی کے طور پر صرف یہ شعر نقل کئے گئے۔ کراچی میں ہمارے پاس بھی

موصوف کا مطبوعہ دیوان موجود ہے جو صاحب جاہیں دیکھ لیں۔ آخری شعر سے

ثابت ہوا کہ یہ جلیل القدر عالم اہلسنت۔ جو قادری بھی تھے آل علی میں نسل حضرت

ختمی مرتبت کا انحصار تسلیم کرتے ہیں۔ صرف شیعہ امامیہ ہی کا عقیدہ نہیں ہے کہ

حضرت علی کے بعد وہ عہدہ جس پر خدا کی جانب سے مامور تھے ان کی نسل میں باقی

رہا بلکہ مسلمانان عالم بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔

شیعہ امامیہ حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور ان کے گیارہ فرزندوں
 کو امام برحق منصوص من اللہ معصوم اور تمام اہل زمانہ سے افضل مانتے ہیں۔
 انہی بارہ اماموں کو صوفیاء کرام حنفی اور ائمہ حدیث بھی امام مانتے ہیں (شرح
 عقائد ص ۱۱) اب اہلسنت و دہسم کے ہو سکتے ہیں اگرچہ یہ قسمیں صرف عمل سے سمجھ
 پس آسکتی ہیں کسی کتاب میں تشریح اور تفصیل مشکل سے ملے گی۔ ایک وہ ہیں جو خلفائے
 راشدین کے ساتھ معاویہ اُس کے خراب و جد فرزند یزید، عبد الملک اس
 کے بیٹوں اور عمر بن عبد الصمد کو ملا کر بارہ کا عدد پورا کرتے ہیں۔ ایک وہ ہیں جو
 معاویہ، یزید اور بنی اُمیہ کو امام نہیں مانتے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے ساتھ عقیدت
 رکھتے ہوئے امامت کا تلج علی اور ان کی اولاد اہلباب کے ٹکڑی دیکھنے پر رضامند
 ہیں۔ مندرجہ بالا اشعار میرے دعوے کی تائید کریں گے۔ ہم نے احتیاط کی حد کر دی ورنہ
 بنی اُمیہ کے بعض نامور خلفائے کا زلمے ضرور بیان کر دیتے ہمارے ہر بان نے امامیہ
 کے عقائد کے ذیل میں چمکا کر لکھ دیا ہے کہ امامیہ امام کو معصوم مانتے ہیں گویا یہ بدترین
 گناہ ہے۔ شرح مسلم الشبوت میں ملا بحر العلوم لکھتے ہیں اسی قسم کی تلقین کی ہے
 اس لئے ہم کو شکایت کا موقع نہیں ہے۔ ملا صاحب فرماتے ہیں "ولا تصنع الی قول
 من یقول الا بنیاء کیف یخطئون فی احکام اللہ تعالیٰ فان هذا القول قد
 صدر من شیطا ین اهل البدع کالو وافض و غیرہم۔ الم تراہل الحق
 من السنۃ والجماعۃ القامعین للبدعۃ کثر ھم اللہ تعالیٰ یجوزون الانبیاء
 الخطاء (ترجمہ) اور جو شخص یہ کہے کہ انبیاء سے کس طرح خطا سرزد ہو سکتی ہے تو تم اس
 کی طرف توجہ نہ کرو۔ کیونکہ یہ قول بدعتی شیطا نوں وافض وغیرہ کا ہے۔ تم کو معلوم

ہونا چاہیے کہ اہل حق کا گروہ جو اپنے آپ کو اہلسنت والجماعت کہتا ہے اور بطلان
کا نشانے والا ہے۔ خدا اس گروہ کو اور کثرت عطا کرے۔ تمام انبیاء سے صدر و خطا
کو جائز مانتا ہے۔

اور شرح عقائد میں علامہ تفتازانی اس عقیدہ کی یوں شرح کرتے ہیں۔
”انهم معصومون عن الکفر قبل الوحی وبعدہ بالاجماع و کذا عن أحمد
الکبائر عند الجمهور و اما سہوا فجوہر الاکثرون۔ و اما الصغائر فجوہر
عند الجمهور و یجوز سہوا بالاتفاق۔ ترجمہ۔ انبیاء قبل وحی بھی کفر سے بری
تھے اور بعد بھی۔ اس پر اجماع ہے۔ اسی طرح جمہور علماء کے نزدیک گناہ کبیرہ کے عذر
از تکاب سے معصوم تھے اور سہوا اکثر کے نزدیک جائز ہے۔ جمہور کا اتفاق ہے کہ انبیاء
سے صدر و گناہ صغیرہ عذرًا جائز ہے۔ لیکن سہوا گناہ صغیرہ کے ارتکاب پر اجماع ہے
و یکھنا یہ ہے کہ مسئلہ عصمت میں یہ اختلاف عقائد کیوں ہے اور شیعہ
امامیہ اگر امام کے معصوم ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں تو اہلسنت کو کیوں ناگوار ہوتا ہے
سروست وجہ اختلاف بیان کرتے ہیں۔ امام دوانی شرح عقائد عندیہ میں تحریر
فرماتے ہیں: ”واعلم ان مسئلۃ الامامة ليست من الاصول التي يجب
على مكلف معرفتها عند اهل السنة والجماعة (غالباً حضرت علامہ کو حدیث
من مات ولم یعرف امام زمانه مات میتة جاهلیة اور یومرند عواکل الناس
بامامهم) آیت قرآنیہ پیش نظر نہ رہی ورنہ اس اہم ترین مسئلہ کو یوں حقیر نہ سمجھتے
لکن لما جعل الشيعة من الاصول و ذموا فيها اموراً مخالفة المذهب الجمهوری
جرت عادة المتكلمين بإيرادها في ذیل النبوة“ (ترجمہ) جانتا چاہیے کہ مسئلہ امامت

داخل اصول دین نہیں ہے جس کی معرفت مکلف پر واجب ہو یہ عقیدہ اہلسنت و
الجماعت کا ہے۔ لیکن جبکہ شیعہ نے امامت کو داخل اصول دین قرار دیا اور اس کے
متعلق ایسی باتوں کے معتقد ہوئے جو مذہب جمہور کے مخالف تھیں تو متکلمین کی یہ عادت
پڑ گئی کہ نبوت کے ذیل میں امامت کا ایراد کرتے ہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ صرف اپنے حریف کی مخالفت کی وجہ سے عصمت انبیا اور
اعتقاد امامت سے دست بردار ہو گئے چونکہ مقالہ نگار کو تسلیم ہے کہ شیعہ امام کو معصوم
مانتے ہیں اس لئے کتب شیعہ سے عصمت ائمہ کا ثبوت دینا ضروری نہیں ہے یہ امر
مسلمہ ہے۔ رہے اہلسنت تو وہ نہ امام کو مخصوص من التذات مانتے ہیں اور نہ معصوم۔
چنانچہ سیف مسلول میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی جو مشہور عالم اہلسنت تھے فرماتے ہیں۔
بدانکہ امام فرد اہلسنت و جماعت شخصے را گویند کہ سلطہ باشد بر مردم بطوع و تسلیم
یا بقہر و غلبہ اور سلطہ ہو جانے پر اسکی امامت برقرار رہتی ہے۔ جیسا کہ علامہ تقی زانی
شرح عقائد میں تحریر فرماتے ہیں ولا یشتد فی الامام ان یکون معصوماً ولا یغزل
بالفسق والجور مآثم صفحات ما قبل میں ذکر ہو چکا ہے اب تکرار مطلب سے فائدہ نہیں
صرف اسی قدر اشارہ کافی ہے کہ امام کے واسطے معصوم ہونا ضروری نہیں ہے اور
اور نہ وہ فسق و جور کے باوجود عہدہ امامت سے معزول ہو سکے گا۔ چونکہ امامت اور
خلافت کے معنی سمجھنے میں غلطی ہو جاتی ہے اس لئے یہ مسئلہ مابہ النزاع بن گیا ورنہ
حقیقتاً ایسا نہیں ہے اور نہ ہونا چاہیے۔ شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ نبی کا جانشین
خود نبی مقرر نہیں کر سکتا۔ پھر عوام کو یہ حق کہاں سے پیدا ہو سکتا ہے۔ حضور سرور
عالم حسب فرمان ایزدی مثیل حضرت موسیٰ ہیں "انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً

علیکم کہما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً بالظہر ۱۵ اور حضرت موسیٰ کی قوم میں انقیاب
 ہونا بھی قرآن مجید سے ثابت ہے : "ولقد اخذ اللہ میثاق بنی اسرائیل ولبعثنا
 منہم اثنا عشر نقیباً وقال اللہ انی معکم لئن اقمتم الصلوٰۃ واتیتم الزکوٰۃ
 وامنتم بروسلی وعرزتموہم وافرغتم اللہ قرضنا حسناً الا کفرن عنکم
 سیئاتکم ولا دخلکم جنات تجری من تحتھا الا نھا رفن کفر بعد ذلک منکم
 فقد ضل سواء السبیل" (النساء - ۱۵) قرآن مجید کی اس آیت کو توریت کے سفر کنون
 باب ۱۱ آیت ۱۷ سے ملایا جائے تو صاف پتہ چل جائے گا کہ بنی اسرائیل کے بھی یس
 حضرت موسیٰ کے بعد بارہ تھے۔ لیکن یہ فرق یاد رہے کہ حضرت موسیٰ صرف بنی اسرائیل
 کے واسطے بنی بنا کر بھیجے گئے تھے لہذا ان کے نقبا کا دائرہ محل محدود تھا اور حضور
 عالم و ما ارسلناک الا کافۃ للناس یثیرا و نذیرا کے ساتھ اس وقت تک کے
 واسطے بنائے گئے ہیں جب تک انسانیت کا وجود صفحہ ہستی پر باقی رہے۔ جناب
 احدیت نے حضرت ابراہیم سے فرمایا اور اسمعیل میں نے اُس کے حق میں تیری بات
 سنی۔ دیکھا اب میں برکت دوں گا اور اس کو بار بار کروں گا اور بہت افزائش دوں گا
 اور اُس سے بارہ رئیس پیدا ہوں گے اور میں اُس کو بڑی قوم بناؤں گا (توریت سفر کنون
 باب ۱۱ آیت ۱۷) (نوٹ صفحہ ماقبل)

۱۴ امام کے واسطے عصمت شرط نہیں ہے اور نہ فسق و جور کے سبب سے وہ
 معزول ہوگا یعنی جب امام اجماع یا قہر و غلبہ سے امام بن جائے یا بنا دیا جائے تو بنائے
 والے اُس کو بگاڑ نہیں سکتے بن گیا سو بن گیا۔ اس کے واسطے قرآنی دلیل یا حدیث
 معتبرہ درکار تھی جو انشاء اللہ تلاش سے بھی نہ ملے گی۔ دنیاوی سلطنت میں اگر کوئی حاکم

یا صدر جمہوریہ کے راہروی اختیار کرتا ہے تو عدم اعتماد کا ووٹ پاس کیا جاتا ہے اور اُس کو اپنے عہدہ سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ ہمارے ملک میں اگر کسی سلطنت کا رکن بغیر جائزہ لئے مقرر ہو جاتا ہے تو اُس کی غلط کرداری ثابت ہونے پر اُس کے خلاف PARODA کی کارروائی ہوتی ہے تو کیا خدا کی حکومت میں ایسے ظالموں فاسقوں اور اہل جور کے خلاف کوئی قانون نہ ہو گا جہاں ایسے ظالموں کی دال نہ گئے حضرت موسیٰ کے جانشین اور وزیر اُن کے بھائی حضرت ہارون مقرر ہوئے

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا "الفرقان - ۲۷"

اس سے ظاہر ہوا کہ وزیر کا تقرر بھی یہ قدرت میں تھا۔ حضرت موسیٰ کو وزیر مقرر کرنے کا بھی اختیار نہ تھا۔ دوسری آیت اس مطلب کی مؤید ہے "وَالرَّجْبُ اشْرَحُ لِي صَدْرِي وَلِيَسْرِي أَمْرِي وَأَحِلَّ عَقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَأَجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ هَارُونَ أَخِي أَشَدَّ دَبَّةً أَسْرَدِي وَأَشْرُكُهُ فِي أَمْرِي كِي يَكُنْ كَثِيرًا وَتَذَكَّرُ كَثِيرًا إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا" قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى

رُطَب - ۲۶ - ۳۶) وزیر کے تقرر کی درخواست حضرت موسیٰ نے کی حضرت ہارون کی سفارش کی جناب احدیت نے درخواست منظور فرمائی اور حضرت ہارون مقرر ہو گئے

شیعہ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ خلیفہ - وزیر - امام و امیر کا تقرر خداوند عالم کی جانب سے ہوتا ہے۔ انسان کو خدائی عہدہ ملے کے واسطے اپنی رائے سے کسی کو منتخب کرنے کا حق نہیں ہے اور اس دعوے کی تائید میں آیہ قرآن مجید "وَسِرْمُكَ نَحْلُكَ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ" (العنكبوت - ۲۸) سے استدلال کرتے ہیں۔ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ نے بھی غیبیہ الطالبین ص ۸۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ

حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا "لیلة عرج بنی الی السماء
سالت ربی عن رجل ان یجعل الخلیفة من بعدی علی ابن ابی طالب فقالت
الملئكة یا محمد ان الله یفعل ما یشاء الخلیفة من بعدک ابو بکر" اس بیان سے
ثابت ہوتا ہے کہ جناب سرور کائنات چلتے تھے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا قدرت میں ہے خود
آنحضرت بھی مقرر نہیں فرما سکتے۔ اب ملائکہ نے جواب دیا کہ حضور آپ جو چاہتے ہیں وہ
نہ ہوگا خدا جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے آپ کے بعد خلیفہ حضرت ابو بکر ہونگے۔ اگر یہ بیان
صحیح ہے تو پھر اسی حدیث کے سقیفہ نبی ساعدہ میں استدلال کیوں نہ کیا گیا حضرت
ابو ہریرہ راوی بیان کئے گئے ہیں کیا یہ وقت وفات سرور کائنات مدینہ میں نہ تھے۔
اور کیا حضور نے حضرت ابو بکر کو بھی یہ مژدہ جاب بخش نہ سنایا تھا اور نہ یہ خبر وحشت
اثر حضرت علی ابن ابی طالب کو سنائی جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ کبھی مدعی خلافت نہ ہوتے
اور بعد وفات سرور عالم حضرت ابو بکر کی خلافت کی تائید کرتے۔ اور اگر یہ حدیث اس
وقت تک پردہ حفا میں رہی جب تک کہ شیخ علیہ رحمۃ اللہ نے اس کا اظہار نہ فرمایا
تو اس اعتقاد کا ذمہ دار کون ہے اور جناب شیخ تک یہ حدیث کس سلسلہ روایت سے
پہنچی ہے۔ اگر راویان حدیث کا سلسلہ آنحضرت تک نہیں پہنچتا تو پھر حدیث کی قدر
و قیمت معلوم۔

maablib.org

میں چاہتا ہوں کہ اس بیان کی تائید میں یا تردید میں عنیتہ الطالبین ہی کو پیش
کر دوں۔ ملاحظہ ہو:۔ جب وقت وفات آنحضرت کا قریب آیا حضرت شیخ نے تحریر
فرمایا ہے "قیل من توأم بعدک یا رسول اللہ۔ قال ان توأمروا ابابکر تجدد وہ
نراہد ان فی الدنیا راغباً فی الاخرة وان توأمروا عمر تجدد وہ قویاً امیناً لا یخاف

فی اللہ لومة لائم۔ وان تولوا علیا تحبوه ہادیاً مہدیاً فذلکما اجمعوا
 علی خلافتہ ابی بکر (عینۃ الطالبین)

اس بیان سے اس قدر معلوم ہوا کہ لوگوں کو فکر تھی کہ آنحضرت کے بعد کسی کو
 خلیفہ ہونا چاہیے۔ حضرت ابوہریرہ والی وہ روایت جس میں شب معراج ملائکہ نے
 آنحضرت کو حضرت ابوبکر کی خلافت کا مژدہ عیاں بخش سنایا تھا غلط ثابت ہوئی۔ ورنہ
 پوچھنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ شب معراج جو وفات شریف سے ۱۲ سال قبل واقع
 ہوئی تھی خلافت کا اعلان ملائکہ کر چکے تھے حضرت کو معلوم تھا۔ ابوہریرہ راوی حدیث
 کو معلوم تھا لیکن انہوں نے کہ ام المؤمنین جناب عائشہ کو معلوم نہ تھا اور جناب
 ابوبکر کو تو قطعی علم نہ تھا ورنہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حسب بیان حانظ ابن جریر طبری۔
 ”فقال عمر البسط یدک یا ابا بکر فلا یالعلک فقال ابوبکر بل انت یا عمر فانت
 اقوم لھما منی وکان کل واحد منھما یرید صاحبہ یفتم یدہ بضرب علیھا
 ففتح عمر ید ابی بکر وقال ان لك قوتی مع قوتک“ (ترجمہ) پس حضرت عمر نے کہا
 اے ابوبکر ہاں تھ لاؤ میں تم سے بیعت کروں۔ ابوبکر نے کہا۔ نہیں (میں نہیں) بلکہ تم
 رہا تھ لاؤ اور میں تم سے بیعت کروں، کیوں کہ خلافت کے واسطے تم مجھ سے زیادہ قوی
 ہو۔ دونوں صاحب کچھ دیر تک یہی رد و بدل کرتے رہے۔ آخر کار حضرت عمر نے
 (زبردستی) حضرت ابوبکر کا ہاتھ پھیلایا اور کہا میری قوت کو اپنے ساتھ سمجھو۔ حضرت ابوبکر
 نے ہاتھ پھیلایا اور حضرت عمر نے بیعت کی۔ حضرت ابوبکر کی رائے میں خلافت کے
 واسطے قوت کی ضرورت تھی۔ معلوم نہیں جسمانی یا روحانی۔ قلبی۔ دماغی یا کیا۔
 اسی کو حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ نے تحریر فرمایا ہے ”فلذا اجمعوا علی خلافتہ

ابن بکرؑ حضرات شیخین کے اس رد و بدل سے اُس بیان کی جی رو ہو گئی جو جناب شیخ
 علیہ رحمۃ اللہ نے عنیۃ الطالبین میں لکھا ہے یعنی فقالة الملثمة ان الله يفعل ما
 ايشاء الخليفة بعدك ابوبکرؑ کیونکہ اگر واقعی آنحضرتؐ نے ایسا سنا ہوتا تو معرا
 سے واپس آنکر خلافت کی خوشخبری حضرت ابوبکرؓ کو ضرور سناتے۔ اور مدینہ اکرب
 حضرت اُم المؤمنین جناب عائشہؓ آنحضرتؐ کے حرم میں داخل ہوئیں تو یہ خوشخبری
 اُن کو ضرور دی جاتی۔ ایسا نہیں ہوا ورنہ راوی ادل حضرت عائشہؓ ہوتیں۔ ابوسہریرہ
 کا تو ابھی اصحاب صفہ میں شمار بھی غالباً نہیں ہوا ہوگا۔ اب اس روایت کا راوی ادل
 اور آخر صرف ابوسہریرہ ہیں۔ دوسری حدیث جو جناب شیخ نے درج فرمائی ہے وہ
 بھی مقدوح ہے۔ حضورؐ نے خلافت کے واسطے پہلے حضرت ابوبکرؓ کا نام لیا اور اُن کی
 صفت بھی زاہد فی الدنیا۔ راعب فی الآخرہ بیان فرمائی تو اگر یہی صفت استحقاق
 خلافت پیدا کرتی ہے تو پھر حضرت عمرؓ کو خلافت کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا اور اگر تو کیا
 اور امین یہ دو صفتیں خلافت کے واسطے ضروری ہیں تو حضرت اول میں ان کا وجود نہ تھا
 ورنہ حضرت ختمی مرتبت ضرور بیان فرماتے۔ اب جناب شیخ کے بیان کے بموجب
 حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سائل سے کہا جو بظاہر ایک سے
 زیادہ معلوم ہوتے ہیں کہ اگر تم لوگ علیؓ کو ولی بناؤ گے تو اس کو ہادی اور تہدی
 پاؤ گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ قرآن مجید میں خلیفہ کے واسطے کن صفات کا ذکر ہوا ہے
 زاہد۔ راعب فی الآخرہ۔ قوی۔ امین۔ ہادی۔ تہدی۔ اور جناب سرور عالم
 کن صفات کے ساتھ عہدہ نبوت پر فائز ہوئے یہ امتا انت منذر و لکل قوم
 ہادی (الرعد - ۸) سے حضورؐ کا منذر اور ہادی کل ہونا ثابت ہوا۔ قرآن مجید

کے متعلق بھی ذلک الكتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین“ (البقرہ - ۲) موجود
 ہے اور خود ذات اقدس الہی کے واسطے قتل ہل من شرکائکم من ہدی الی الحق قل
 اللہ ہدی للحق امن ہدی الی الحق الحق ان یتبع امن لا ھدی الا ان ھدی
 فی الکم کیف تحکمون“ (یونس - ۳۴) اعلان ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور
 سرور عالم ہادی تھے۔ قرآن مجید بھی ہادی ہے اور جو کوئی بھی حق کی طرف رہنمائی کرے وہ
 اتباع کے قابل ہے۔ ہادی اور مہدی کی موجودگی میں کسی دوسرے شخص کو مطاع بنانا
 نہ قرین عقل ہے نہ قرآن مجید کے حکم کی تعمیل ہے۔ اس صورت میں اجمال بے محل ہوا۔
 سورہ نور میں خداوند عالم نے تقرر خلیفہ کا وعدہ فرمایا ہے اور اس کے تقرر کو اپنی
 ذات کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ خلیفہ کے صفات بھی بیان کئے ہیں۔ اور ان کے
 حدود و اختیارات کا بھی تذکرہ کیا ہے ”وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا
 الصالحات یتخلفنہم فی الارض لما استخلف الذین من قبلہم و
 لیکنن لہم دینکم الذی امرتہن لہم ولید لہم من بعد خود ختم
 امننا۔ (الایہ النور - ۵۴) اس آیت میں صاف درج ہے کہ خلیفہ خدا بنائے گا۔
 خلیفہ مومن صالح ہوگا۔ خلافت فی الارض اس کے واسطے ہوگی۔ اُس کا دین پسند
 باری تعالیٰ ہوگا۔ اس آیت مبارکہ کی روشنی میں جب ہم اُس فہرست پر نظر ڈالتے ہیں
 جو ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں درج کی ہے تو اُن میں سے تو ایسے گذرے
 ہیں جن کے اعمال سے اُن کے ایمان کا پتہ چلتا ہے تفصیل کا محل نہیں ہے اُنکے
 کارنامے تاریخ کے صفحات پر دیکھ کر عیرت ہوتی ہے۔ یزید بن معاویہ۔ ولید بن
 عبد الملک بن مروان اور ولید بن یزید بن عبد الملک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

یزید بن معاویہ کے ایمان اور عمل کے متعلق علامہ محمد بن فرنگی نخلی لکھنوی نے
 وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض لکھنؤ صفحہ ۲۸۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ جب سر امام
 حسین علیہ السلام اس ملعون کے دربار میں لایا گیا اُس نے ایک طشت طلا میں
 اُس کو رکھ دیا اور اپنی چھتری اُس شہید راہ خدا کے سر مبارک پر ماری اور یہ اشعار
 پڑھے۔ اصل عبارت یہ ہے: "وجعل ینکت بواسدہ بالخیضدان والشد
 لیت امشیانہ بیدر شہدوا۔ جزع المخترج من وقع الاسل۔ لاهلوا
 واستهلوا فرحاً ثم قالوا یا یزید لاسل۔ قد قتلنا القرن من ساداتہم
 وعدلنا قتل بیدر فاعتدل + لست من عتبہ ان لہما تنقم۔ من بنی
 احمد ما کان فعل + لعبت ہاشم بالملک فلا۔ ملک جاء ولا وحی نزل
 (حاصل ترجمہ) کاش میرے بزرگ جو بدر میں مارے گئے آج دیکھتے کہ غزرج نیزے
 کھا کر کیسا جزع کر رہے ہیں۔ اگر وہ موجود ہوتے تو خوش ہوتے اور مجھے مبارکباد
 دیتے اور وعائیں دیتے کہ میں نے اُن کے مخالفوں واروں کو قتل کیا اور بدر کے
 مقتولوں کا بدلہ لے لیا۔ میں بنی عتبہ سے نہ ہوتا اگر اولاد احمد فخر سے اُن کے
 عمل کا بدلہ نہ لیتا۔ بنی ہاشم نے ملک گیری کا ڈھکوسلا نکالا تھا نہ اُن کے پاس
 کوئی فرشتہ آیا اور نہ وحی نازل ہوئی۔ ابن زبیری کے یہ اشعار یزید فخریہ پڑھتا تھا
 اس سے اُس کے ایمان اور عمل دونوں کا پتہ چل گیا۔ کیا یزید خلیفہ رسول اللہ
 اور خلیفہ خدا ہو سکتا ہے۔ یقیناً جواب نفی میں دیا جائے گا۔ اب ملا علی قاری کے
 بارہ خلائیں سے ایک تو کافر ثابت ہوا۔ مُنکر نبوت حضرت ختمی مرتبت کسی طرح
 سے دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ قتل فرزند رسول پر فخر کرتا تھا۔ سر

مبارک سے بے ادبی کرتا تھا۔ جان کر اُن کو قتل کرایا۔ اور قرآن مجید کی آیت
 "مَنْ يَقتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَلَعْنَهُ وَوَعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا" (النسارہ - ۹۵) ترجمہ: "اور جو کوئی کسی مؤمن
 کو قتل کرے گا تو اُس کی جزا جہنم ہوگی اور وہ اُس میں ہمیشہ رہے گا۔ خداوند عالم کا
 اُس پر غضب نازل ہوگا اس پر اُس کی لعنت ہوگی اور عذاب عظیم اس کے واسطے
 مقرر کیا جائے گا۔ اس آیت کے بموجب مندرجہ بالا سزا کا مستحق ہوگا بھنی مغضوب
 ملعون۔ عذاب عظیم کا مستحق رسول خدا کا جانشین اور مومنین کا امام نہیں ہو سکتا
 البتہ اپنے کمالات کی بنا پر امام ضرور ہوگا لیکن کن لوگوں کا یہ آیت ذیل سے
 ظاہر ہوگا۔ وَجَعَلْنَا هُمَ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْفَسَادِ وَالْيَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا يَنْصُرُونَ
 وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ" (القصص - ۴۱ - ۴۲) ترجمہ: اور ہم نے اُن لوگوں کو (ظالموں کو) امام بنا دیا کہ
 وہ (لوگوں کو) جہنم کی طرف بلائیں گے اور قیامت کے دن ان کی مدد نہ کی جاسکے گی
 (یعنی اگر دنیا میں لوگ اُن کی تائید کریں تو کریں قیامت کے دن اُن کی مدد نہ کی
 جائے گی) اور ہم نے اُن کے پیچھے اس دنیا میں لعنت لگا دی ہے اور قیامت کے
 روز وہ رسوا ہونگے۔

maablib.org

یزید کے راہی دار البوار ہونے پر اس کا بیٹا معاویہ بن یزید خلیفہ ہوا۔ اس
 کا نام ملا علی قاری نے فہرست خلفاء اثنا عشر میں نہیں لکھا ہے ورنہ مقطع ولید بن
 عبد الملک ہوتا۔ اور عمر ابن عبد العزیز کا نام خلفائے اثنا عشر کی فہرست کا متمم
 اور مکمل نہ ہوتا۔ وہ تین ماہ کے قریب حکمراں رہا پھر جہاں جانا تھا چلا گیا۔ ابن

الوردی نے جو ایک معتبر مورخ السنن والجماعت ہیں اپنی تاریخ تہذیب الخلفاء
 فی اخبار البشر میں لکھتے ہیں "لما مات یزید بن معاویہ بالبحرین بمکہ
 ابن الزبیر..... وقام مروان بالشام فی ایام ابن الزبیر واجتمعت الیہ
 بنو امیہ" یعنی دو خلیفہ اور نکلے یزید کے مرنے پر مکہ میں عبداللہ ابن زبیر کے
 ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کی اور اس کو خلیفہ تسلیم کیا۔ اور ابن زبیر کی موجودگی
 میں مروان نے شام میں دعویٰ خلافت کیا اور بنی امیہ نے اس کی خلافت پر اجماع
 کیا۔ مروان حضرت عثمان کے بعد سے امیر و ار تھا لیکن اس کو موقع نہ ملا اب
 جبکہ موقع نصیب ہوا اور اس کی خلافت پر بنی امیہ کا اجماع بھی ہو گیا تو موت نے
 ہمت نہ دی اور صرف چند ماہ کے بعد وہ بھی یرید اور معاویہ کی خدمت میں پہنچ
 گیا۔ نامہ نگار نے تاریخ کے صفحات پر معاویہ بن یزید - عبداللہ ابن زبیر اور مروان
 کا نام پڑھا ہو گا ان تینوں کو اگر خلافت مآب اور امام مانا گیا تو اس سال کے اندر
 یعنی ۶۵ء میں جس قدر بھی صحابہ تابعین اور اہل بیت کی تعریفیں مسلم
 مورخین رطب اللسان ہیں دینا مے کو بچ کر گئے تو بغیر معرفت امام کے راہی عدم ہوئے
 اور "من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتہ جاہلیۃ" کے موجب
 جاہلیت (کفر) کی موت مرے۔ اس ایک سال کی موت کو خدا جانے دنیا کی عمرے
 کم کیا جائے گا یا پھر تمام اہل زمانہ کو حالت کفر میں مرنے دیا جائے گا۔ شیعہ کے
 پاس تو امام زین العابدین علی ابن الحسین موجود تھے اور جو اس بزرگ کو اس کے
 باپ حضرت حسین ابن علی علیہم السلام کے بعد امام مانتے والے مرے ہوں گے وہ
 یقیناً بغیر امام کے نہ مرے ہونگے اور جب قیامت کے دن منادی پر درود گار آواز

دیکھا کہ زمین العابدین کو امام مانتے والے حاضر ہوئے تودہ سب حاضر ہوئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
 آخر ۶۵ھ میں مروان کے بعد اُس کے پوتے فرزند عبد الملک نے قبائے خلافت زین
 کی اور ملا علی قاری کی فہرست کا یہ ساتواں خلیفہ اپنے آباؤ اجداد کی سنت پر عمل کرتے
 ہوئے بنی ہاشم کی ایذا رسانی میں مصروف رہا۔ جو کچھ بدعات اس نے کیں اُن کی تفصیل
 کا موقع نہیں ہے اس کی زندگی کا بہترین کارنامہ یہ ہے کہ حضرت امام زین العابدین
 علیہ السلام کو مدینہ منورہ میں زاویہ شیشی کی زندگی بسر کرتے ہوئے نہ دیکھ سکا۔ اور حاکم
 مدینہ کو حکم بھیجا کہ علی بن الحسین کو قید کر کے اُس کے پاس بھیج دیا جائے۔ صاحب روضۃ اللایا
 نے زہری سے روایت درج کی ہے "علی ابن الحسین را بہ فرمان عبد الملک بن مروان
 غل برگردن و بند برپائے نہادہ در خمیہ جس گردن و نگاہیاناں بر دے گماشتہ
 خواستہ کہ اور از مدینہ بیرون برندن نزد نگاہیاناں رفتہ دستورے خواستم کہ
 با نجباب ملاقات منورہ بشرط و دواعی بجا آرم۔ چوں اجازت یافتہ نزد اور رفتہ
 مگر لستم و گفتم کہ کاش بجائے تو من بودم فرمود اے زہری سپردار کہ من ازین قیود
 نہ جمتے دارم ہذاں کہ ہر گاہ من بخواہم اینہا از من دور شوند بعد ازاں دست دپائے
 خود را از غل و بند رہای داد و گفت اے زہری من زیادہ از دو منزل ہمراہ این
 جماعت نخواہم رفت۔۔۔" حضرت علی بن الحسین کو عبد الملک بن مروان کے
 حکم سے (حاکم مدینہ نے) گردن میں طوق اور پاؤں میں زنجیر پہنا کر ایک خمیہ میں قید کیا
 نگراں مقرر کئے اور چاہا کہ (موقع پا کر) مدینہ سے باہر لے جائیں (زہری کہتے ہیں
 میں نجیبانوں کے پاس گیا اور اُن سے درخواست کی کہ امام سے ملاقات کر لے اور
 اُن سے رخصت ہونے کی اجازت دیدیں۔ جب اجازت مل گئی میں امام کے پاس

پاس پہنچا اور ان کو قیدی دیکھ کر رونے لگا اور میں نے کہا کاش میں آپ کی جگہ قید ہوتا (امام نے)
فرمایا اسے زہری تمہیں خیال نہ کر دو مجھے اس قید سے تکلیف ہے۔ اگر میں چاہوں تو دیر
اشارہ پر یہ بند قید جدا ہو جائیں اس کے بعد اذان کے اپنے ہاتھ پیر ملائے اور سب
بند قید جدا ہو گئے۔ پھر فرمایا اسے زہری زخم اطمینان رکھو، میں اس جماعت کے ساتھ
دو منزل سے زیادہ نہ جاؤں گا۔۔۔۔۔ "عبدالملک" میں اس دنیا سے کوچ کر گیا
اور اس کا لائق بیٹا اپنے باپ کی جگہ خلیفہ ہوا۔ اس خلیفہ کا نام ولید بن عبدالملک ہے
لیکن ولید کا نام بھی ملا علی قاری کی فہرست میں نہیں ہے۔ یہ خلیفہ سترہویں عبدالملک
کاشین ہوا۔ اسی سال اس نے اپنے چچا زاد بھائی عمر بن عبدالعزیز کو حاکم مدینہ منورہ
مقرر کیا۔ سترہویں جامع دمشق کی بنیاد ڈالی (ابوالفدا) سترہویں حج کیا رکابل سترہویں
میں امام زین العابدین کو زہر دے شہید کیا اور اگر پتہ نہ ہو تو اندر سپر تمام کند کا مصداق بنا
صواعق پھر قدیم درج ہے ستمہ الولید بن عبدالملک (ترجمہ) امام زین العابدین
علیہ السلام کو ولید بن عبدالملک نے زہر ملا کر شہید کیا۔ ولید آخر مجاہدی الاحمدی
سترہویں واصل جہنم ہوا۔ لیکن اس دس برس کی مدت میں تاج خلافت کس کے سر
رہا یہ ملا صاحب نے نہیں سوچا ورنہ عبدالملک کے بعد ہشام کو نہ لکھتے۔ تاریخ ابوالفدا
میں ہے "ثم دخلت سنة خمس وستمين فيها مات مروان بن الحكم....
ولما مات مروان بولع ابنه عبد الملك.... ثم دخلت سنة ستة
وثمانين وفي نصف سؤال منها توفي عبد الملك بن مروان" اور تاریخ،
ابن الوردي میں ہے "لما توفي عبد الملك بولع الوليد بن عبد الملك" یعنی سترہویں
شروع ہوا۔ مروان بن الحکم فوت ہوا مرگ مروان پر اس کے بیٹے عبدالملک کی بیعت

کی گئی۔ جب ۶۷۰ء شروع ہوا اور نصف شوال تک گزر گیا عبد الملک بن مروان قاتل
 امام زین العابدین راہی دار البوار ہوا۔ اور تاریخ ابن الوردی میں درج ہے کہ عبد الملک
 کے بعد اُس کے بیٹے ولید کی بیعت کی گئی۔ اس حساب سے ہشام کا نام نہیں آتا۔ بلکہ
 تاریخ ابن الوردی میں ہے کہ ولید کے بعد اُس کا بھائی سلیمان بن عبد الملک خلیفہ ہوا،
 اور ۶۸۰-۶۹۰ء میں اُس نے قسطنطنیہ پر لشکر کشی کی "لما مات الولید بولیع اخوة سلیمان
 من عبد الملك وفي سنة سبع وتسعين وثمان وتسعين فخرج سليمان بن عبد
 الملك بالجيش لغزو قسطنطينه" ابو الفداء نے اپنی تاریخ میں تحریر کیا ہے "ثم
 دخلت سنة سبع وتسعين وفيها توفي سليمان بن عبد الملك - لما اشتد
 مرض سليمان اوصى بالخلافة لعمر بن عبد العزيز بن مروان و بوليع عمر بن
 عبد العزيز بالخلافة - وفي سنة مائة توفي عمر بن عبد العزيز و بوليع يزيد بن
 عبد الملك ولما مات يزيد بن عبد الملك ولي هشام بن عبد الملك في سنة
 خمس ومائة وفي سنة خمس وعشرين ومائة توفي هشام بن عبد الملك و
 بوليع الوليد بن يزيد بن عبد الملك" پھر ۶۹۹ء شروع ہوا۔ سلیمان بن عبد الملک
 فوت ہوا اُس نے عمر بن عبد العزيز کو خلیفہ نامزد کیا اور وصیت مرتے وقت کی، اور عمر بن عبد
 العزيز نے بیعت کی۔ ۷۰۰ء میں عمر بن عبد العزيز کا انتقال ہوا اور اُس کی وفات پر
 يزيد بن عبد الملک خلیفہ ہوا۔ ۷۱۰ء میں يزيد کے مرنے پر ہشام بن عبد الملک خلیفہ ہوا۔
 ان پانچ خلفاء کی ترتیب ان کے تحت خلافت پر متمکن ہونے کے حساب سے نہیں کی گئی ہے
 بجا یہ ترتیب باعتبار مدارج ہوگی جس کا نہ کوئی معیار بتایا گیا ہے اور نہ انشاء اللہ کسی
 آسمانی کتاب یا حدیث صحیح میں ملے گا۔ لیکن ملا صاحب سے کون دریافت کر سکتا ہے۔

ہمارے کرم فرما کا فرض ہے کہ وہ جب اصول الکافی کی مدت سرائی کر سکتے ہیں تو شرح فقہ
 اکبر کا حق اس سے زیادہ ہے براہ کرم فہرست خلفا کو دیکھ کر پھر تاریخ سے ملائیں
 اور مصاحب کتاب کی تصدیق خوانی کریں اور اگر ممکن ہو تو غنیۃ الطالبین سے مدد لیں
 پتہ لگائیں کہ ملا علی قاری کس فرقہ کے فرستے تھے۔ ہشام کے بعد ولید بن یزید بن عبد الملک
 نے تاج خلافت پر سر۔ قبائے خلافت زبیب بن اور شمشیر خلافت وردست اور روح خلافت
 بنی امیہ درجہ کر کے وہ نام پیدا کیا جو اس کے باپ دادا کو بھی (سوائے یزید بن معاویہ)
 نصیب نہ ہوا ہو گا۔ اگرچہ اس خانہ تمام آفتاب است کا مصداق تھا۔ ہر طرف نوری نور
 تھا۔ ایمان کے نور کو ظلمت سمجھنے والا جب مسند خلافت کی زینت بنے تو پھر اس کے کردار
 کو نورانی نہ سمجھنے والا اوس کے حدود سلطنت میں نہ رہ سکتا تھا۔ ساری زندگی کے کارنامے
 بیان کرنا دشوار ہے اس کے لئے ہماری اس مختصر کتاب کے صفحات کافی نہیں ہو سکتے
 اس لئے صرف نمونہ کے طور پر ۲-۳ باتیں درج کی جائیں گی تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے
 کہ فرقہ امامیہ سے اختلاف رکھنے والے کو کس کس قسم کے لوگوں کی آستانہ بوسی کرنی پڑتی ہے
 تاریخ خمیس میں ہے "عن صالح بن سلیمان قال اسراد الولید ان یحج وقال اشرب
 الخمر ذوق ظہر الکعبۃ..... ودخل یوما فوجد ابنتہ جالسة مع دادلتھا
 فبرک علیھا..... فقالت الدادة هذا دین مجوس۔ فالتد۔ من
 راقب الناس مات غمًا۔ وفارس بالذلة الجور۔ و اخذ یوما المصحف ففتحہ
 فاول ما طلع واستفتحوا وخاب کل جبار عنید فقال الصدوقی ثمر اعلی
 المصحف ولا یزال یضربه بالشباب حتی خرقہ ومزقہ "مرجع ابن سلیمان راوی
 ہے اُس نے بیان کیا کہ ولید نے حج کا ارادہ کیا کہ معطر آیا اور مناسک حج اس طرح

ادا کئے کہ خانہ کعبہ کی چھت پر مصروف مے نوشی ہوا۔ اور (اسی کتاب میں ہے) ایک دن مجلسرا
 میں داخل ہوا۔ اُس کی رکنواری، بیٹی اپنی دایہ کے پاس بیٹھی تھی حالت بدستی میں اپنی بیٹی سے
 دایہ نے کہا دارے غضب کیا، یہ تو مجھوس کا دین ہے (مسلم کے واسطے تو حرام
 ہے۔ ولید نے عالم بدستی میں جواب دیا۔ چپ رہ تو کیا جانے) اور ایک شعر پڑھا جس کا
 مطلب یہ ہے کہ لوگوں کی لامت سے ڈرنے والا مغنوم مر جاتا ہے اور جو شخص جبری ہو
 ہے وہ لذت زندگی حاصل کرتا ہے۔ ایک روز یہی خلافت آب قرآن لئے بیٹھے تھے (نہج
 کے لئے) قرآن کھولا پہلی آیت جو نظر آئی وہ یہ تھی "واستفتحوا وخاب کل حباب
 عنید و من وراءہ جہنم و لیستقی من ماء صدید"۔ مثل مشہور ہے جہاں گرٹھا
 ہوتا ہے وہاں پانی مڑتا ہے۔ یہ سمجھا میں نے قرآن کھولا یہ میرے فضائل قرآن نے بیان
 کر دیئے پس غصہ سے آگ بگولا ہو گیا اور قرآن سے خطاب کر کے مجھے ڈراتا ہے یہ
 کہم کہ قرآن تو بند کیا اور اُس پر تیر کی ضرب لگنے لگا جو اُس جبار عنید کے ہاتھ میں تھا یہاں تک
 کہ قرآن کو پارہ پارہ کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حیب الیر میں ہے کہ قرآن
 بے ادبی کر کے کہنے لگا "الوعدا کل جبار عنید۔ فھا انا ذاک جبار عنید + اذا
 حاجت ربک یوم حشر۔ قل یا رب مزقنی الولید" کیا تو ہر جبار و سرکش کو ڈراتا
 ہے تو یاد رکھ، وہ جبار عنید میں ہوں اور جب یوم حشر تو اپنے رب کے پاس جائے تو اُس
 سے فریاد کرنا مجھے ولید نے پارہ پارہ کیا۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب نے حج الکرامہ میں
 اسی واقعہ کو انہی الفاظ میں درج کیا ہے۔ اسی ولید کے متعلق نواب صاحب موصوف نے
 اُسی کتاب میں تحریر فرمایا ہے "روزے اذان عند نزول ولید جاریہ بود کہ بادے شراب می
 خورد و بر آواز اذان برخاست و اورا و سو گند حوزہ کہ جزاں جاریہ دیگرے اس

وقت با مردم نماز گزارید پس آں جا یہ پچپناں بدست برخاست و لباس آں ناپاک
 بر خود پوشیدہ و تبدیلی صورت نمودہ با مردم نماز گزاردہ پچپن با اہمات اولاد پیر خود
 می کرد۔ دیگر اں کہ ولید بن یزید ہر گاہ از مستی بہوش می آمد نماز می خواند وقت
 ماندہ یا نہ و تقید قبلہ ہم نہ داشت (ترجمہ) ولید ایک روز کنیز کے ساتھ بیٹھا شراب پی رہا
 تھا۔ اتنے میں اذان ہوئی کان میں آواز اذان آئے ہی اٹھ بیٹھا اور کنیز کے ساتھ
 اور قسم کھائی کہ سوائے اُس کنیز کے اُس وقت کوئی دوسرا لوگوں کو نماز نہ پڑھائے گا۔
 وہ کنیز اُسی بدستی کی حالت میں اُٹھی۔ اُس ناپاک کا لباس پہنا۔ اور تبدیلی صورت کر کے
 لوگوں کو نماز پڑھا دی۔ ولید اپنے باپ کی دوسری ازواج کے ساتھ بھی ایسی ہی بے
 اعتدالی کا برتاؤ کرتا تھا۔ ہر وقت بدست رہتا تھا۔ جب کبھی ہوش آیا فوراً نماز پڑھ لی۔
 (و صوفی فکر بھی غالباً نہ تھی) اور جس طرف کو چاہا قبلہ بنا لیا۔ سمت قبلہ کی بھی تخصیص نہ
 تھی۔

ملا علی قاری کی فرست خلفاء اثنا عشر اگر اُسی ترتیب سے واقع ہوتی جس کے خاتم
 عمر ابن عبد العزیز لکھے ہیں (جو سابق میں درج ہو چکی) تب بھی ۱۲ کا عدد نہ ہوتا۔ فرست
 بڑھ جاتی اب ہم حضرت ابو بکر کی خلافت سے لے کر بنی امیہ کے خاتمہ تک خلفائے نام
 (حسب عقیدہ ملا صاحب) مدت خلافت اور سال درج کرتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ صاف
 ہو جائے۔

بعد وفات سرور کائنات تین دن کوئی خلیفہ نہ رہا۔ پھر در خلافت ۵ اربیع الاول
 ۱۱ سے شروع ہوا۔ خلافت راشدہ کی مدت تیس سال بیان کی گئی ہے اور اس
 کا خاتمہ حضرت علی کی شہادت پر بیان کیا جاتا ہے۔ ۵ اربیع الاول ۴۰ سے لغایت ۴۱ رمضان

المبارک سنة ۲۲ صرف اُنیس سال چھ ماہ اور چھ دن ہوتے ہیں اور اس مدت میں دودھ قس
 میں اول تو قس سال پورے نہیں ہوتے دوسرے تین دن کا وقفہ بہت خطرناک ہے۔ معلوم نہیں
 اس کے واسطے کون بزرگ کس حدیث مبارک سے پناہ لیکر کیا تاویل کریں گے۔ اب خلفار
 کا سلسلہ اور ان کا زمانہ خلافت حسب ذیل ہے۔ ۱۱ حضرت ابو بکر سنة ۱ ربيع الاول
 لغایہ ۲۲ رجباً دی الآخر سنة ۲ ۳ سال تین ماہ سات یوم حضرت عمر سنة ۲۲ رجباً دی الآخر
 سنة ۱۳ لغایہ ۲۹ رذی الحجہ سنة ۲۳ دس سال چھ ماہ ۲ یوم حضرت عثمان محرم سنة ۲۳
 میں تاریخ اور دن درج نہیں ہے جو وقت بھی شورے میں صرف ہوا ہو۔ اور وہ پھر وقفہ
 پیدا کرے گا اور یہ تو ناممکن ہے کہ ادھر دوسرے خلیفہ کا انتقال ہوا ہو فوراً تیسرے بزرگ
 کو لوگوں نے شوری کر کے خلیفہ تسلیم کر لیا ہو (خلیفہ ہوئے اور ۸ رذی الحجہ سنة ۳۵ کو بلوایان
 مصر کے ہاتھوں اپنے مکان میں محصور رہ کر شہادت حاصل کی۔ مدت خلافت گیارہ سال گیارہ
 ماہ ایس یوم ہوئی۔ اس کے بعد حضرت علی کی بیعت سنة ۳۵ رجباً دی الآخر ہی کو کی گئی۔ اور
 ۲۱ رمضان المبارک سنة ۳۵ کو مسجد کوفہ میں ابن ابی نجم مرادی کی تلوار زہر آلود کا زخم سجدہ کی حالت
 میں کھا کر شہید ہوئے۔ مدت خلافت چار سال نو ماہ تین دن ہوئی۔ اگر خلافت سید المرسلین
 میں قریش کے ساتھ بنی ہاشم کی بھی شرط ہے تو علی ابن ابی طالب بنی ہاشم کے پہلے خلیفہ ہوئے
 ائمہ اثنا عشر کے سلسلہ کے امام اول ہیں۔ اگر خلیفہ کا ہونا بنی ہاشم سے ضروری تھا۔ تو
 حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کا سلسلہ بلا فاصلہ بعد وفات حضرت ختمی مرتبت
 مشروع ہوتا ہے۔ علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں تحریر فرماتے ہیں "هو اول خليفة من بني
 هاشم" اور محاضرات الاوائل میں شیخ علاؤ الدین جو اہل علماء اہلسنت سے ہیں تحریر فرماتے
 ہیں "هو اول امام من الائمة الاثني عشر من اهل البيت" اس موقع پر یہ لکھنا

بیجا نہ ہوگا کہ جس دلیل سے حضرت ابو بکر نے سقیفہ بنی ساعدہ میں اپنا استحقاق خلافت ثابت کرنے
 کی کوشش کی "فقال ابو بکر یحییٰ اذلیاء النبی و عشیرتہ و احق الناس بامورہ" (ابن خلدون)
 (ترجمہ) حضرت ابو بکر نے فرمایا ہم بنی رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دوست اور قرابت دار ہیں
 اور سب لوگوں سے زیادہ خلافت نبوی کے حقدار ہیں، اُسی دلیل سے حضرت علی ابن ابی
 طالب علیہ السلام کا استحقاق خلافت حضرت ابو بکر کے مقابل بدرجہا زائد ثابت اور مسلم ہے
 بلکہ حضرت امیر المومنین .. علی ابن ابی طالب کے اقرب عشرہ ہونے اور دعوت نبوت
 کے اعلان کے ساتھ وزیر اور خلیفہ ہونے کا ثبوت مندرجہ ذیل تفاسیر احادیث اور روایات
 سے ملتا ہے "لما نزلت و انذر عشیرتک الاقربین، قال علی ابن ابی طالب عافی
 رسول اللہ فقال یا علی ان اللہ امرنی ان اذیر عشیرتی الاقربین فضقت
 بذا لک ذرعا و عرفت انی متی انا دیھم لیخذ الامر اُمری منهم ما اکرہ
 فصمت علیہا حتی جاء فی جبریل فقال لی یا محمد الا تفعل ما توامر بعذ ربک
 ربک (مجھے اس بیان سے قطعی اختلاف ہے حضور سے زیادہ مطیع و فرمانبردار حضرت
 احادیث کا اولین و آخرین میں کوئی نہ ہو انہ ہو سکتا ہے پھر ایسا تہدید حکم شان رب علین
 سے بعید ہے۔ یہ روایت کر مے والوں کی خوش فہمی ہے) فاصنع لنا صاعاً من طعام
 و اجعل علیہ رجل شاة واملأ لنا عسا من لبن ثم اجتمع لی بنی عبد المطلب حتی
 ابلیغهم ما امرت بہ ففعلت ما امرنی بہ ثم دعوتھم لہ وھم یومئذ
 اربعون رجلاً یزیدون رجلاً او ینقصونہ۔ فنیھم اعمامھم ابو طالب و
 حمزہ و العباس رضی اللہ عنھم و ابی لھب فلما اجتمعوا الیہ دعائی بالطعام
 الذی صنعته فجئت بہ فلما وضعته تنازل رسول اللہ صلعم جذبتہ منی

اللحم فشتمها باسمائه ثم القاهما في نواحي الصفحة ثم قال خذوا باسماء الله
 فاكل القوم حتى مالهم لبشع حاجة وايم الله ان كان الرجل الواحد منهم
 لياكل مثل ما قد مت لجميعهم ثم قال استق فحثهم بذلك العس فشربوا
 حتى رزوا جميعاً وايم الله ان كان الرجل الواحد منهم يشرب مثله
 فلما اراد رسول الله ان يكلمهم بدسرة البولهب فقال سمعكم
 صاحبكم فتفرق القوم وامر ليكمهم فندلنا من الطعام ما صنعت ثم اجمعهم
 ففعلت ثم جمعهم فند غاني بالطعام فقر بته ففعل كما فعل بالامس فاكلوا واشربوا
 ثم تكلم رسول الله فقال يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة
 وتوكلت على الله تعالى ان ادعوكم اليه فانكم لو ارزوني على امري هذا او يكون
 اخي ووصي وخليفتي فيكم فاجتمع القوم منها جميعاً فقلت وانا احد ثهمر سنا
 يا بني الله انا وزيرك عليه فقال واخذ برقبتي فقال ان هذا اخي ووصي و
 خليفتي فيكم فامسحوا المر اطيعوا فقام القوم ليضحكرون ويقولون لا ابي طالب
 قد امرك ان تسمع اعلى وتطيع - (ترجمہ) حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام فرماتے
 ہیں میں وقت آیہ وانذر عشیرتک الاقربین نازل ہوئی مجھے جناب سرور کائنات نے طلب
 کیا اور فرمایا۔ مجھے خداوند عالم نے حکم دیا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو انذار کروں۔ اس
 سبب مجھے اندیشہ ہوا کہ وہ لوگ اسے اچھی نظر سے نہ دیکھیں گے اور ایسی باتیں کریں گے
 جو مجھے تکلیف دہ ہوں۔ لیکن مکرر تاکید حکم دیا ہے لہذا تم ایک صاع طعام دروئی
 اور ایک دان بکرے کے گوشت کی اور ایک بڑا کاسہ دودھ سے بھرا ہوا تیار کرلو۔
 اور بنی عبد المطلب کو میرے پاس بلالو تاکہ میں حکم خدا کی تبلیغ کروں (حضرت علی

رسول الله فقال يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة

علیہ السلام فرماتے ہیں، میں نے ارشاد نبوی کی تعمیل کی اور بنی عبد المطلب، جو جالیں سے
 ایک زیادہ یا ایک کم تھے جمع ہوئے۔ ان میں آنحضرت کے اعلام ابو طالب، حمزہ، عباس
 رضی اللہ عنہم اور ابولہب بھی تھے۔ جب سب لوگ جمع ہو گئے آنحضرت نے مجھے اشارہ کیا
 اور میں نے کھانا جو تیار کرایا تھا حاضر کیا۔ حضور نے ایک ٹکڑا گوشت کا دندان مبارک سے
 توڑ کر اطراف طرف میں رکھ دیا اور فرمایا۔ بسم اللہ کھانا کھاؤ۔ سب لوگوں نے سیر ہو کر
 کھایا۔ خدا کی قسم اگر ایک آدمی ان میں کا ہوتا تو وہ ہی سب کھا لیتا۔ پھر حضور نے فرمایا
 اب انہیں دودھ پلاؤ۔ میں وہ کاسہ شیر لایا۔ سب نے دل کھول کر پیا (لیکن کچھ کی نہ ہوئی)
 خدا کی قسم ایک شخص بھی ان میں سے وہ سب دودھ اکیلا ہی پی سکتا تھا۔ حضرت نے کچھ ارشاد
 فرمانا چاہا ہی تھا کہ ابولہب نے کہا تم لوگوں پر محمد نے جادو کر دیا یہ سُن کر سب لوگ چلے گئے۔
 آنحضرت کو کلام کرنے کی نوبت بھی نہ آئی۔ دوسرے روز آنحضرت نے ارشاد فرمایا۔ اے
 علی کل والا سب سامان تیار کراؤ اور پھر ان سب کو بلاؤ۔ میں نے ارشاد کی تعمیل کی۔
 سب لوگ جمع ہو گئے۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کھانا لاؤ۔ میں نے حاضر کیا۔ حضور نے
 وہی عمل کیا جو پہلے دن کیا تھا۔ لوگوں نے کھایا اور پیا۔ حضور نے فرمایا اے اولاد عبد ^{المطلب}
 میں تمہارے واسطے دنیا اور آخرت کی بھلائی لایا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے
 کہ میں تم کو اُس کی طرف بلاؤں۔ تم میں کون شخص اس اہم کام میں میرا بوجھ مٹانے کو تیار
 ہے اس شرط پر کہ وہ میرا بھائی۔ وصی اور خلیفہ ہو۔ ساری قوم سناٹے میں رہی۔
 کسی نے ایک حرفِ مسہ سے نہ نکالا۔ (حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں) میں نے عرض
 کیا اگرچہ میں اُن سب میں کم سن تھا، اے اللہ کے بنی میں آپ کا وزیر بننے کو تیار ہوں۔
 میری گردن پر حضور نے دستِ شفقت رکھا اور فرمایا۔ دیکھو یہ (علی) میرا بھائی میرا

وہی اور میرا خلیفہ ہے۔ تم سب اس کا حکم سنو اور اطاعت کرو۔ قوم ہنستی ہوئی کھڑی ہو گئی اور لوگ اپو طالب سے کہنے لگے (مبارک ہو) آپ کو حکم دیا گیا ہے کہ علی کی بات مانو اور انکی اطاعت کرو (ملاحظہ ہو تفسیر معالم التنزیل بغوی۔ تفسیر خازن بغدادی۔ دلائل النبوة سیوطی۔ جمع الجوامع سیوطی۔ کنز العمال ملا علی ستی۔ تاریخ الرسل والملوک طبری۔ تاریخ کامل ابن اثیر۔ تاریخ ابوالفداء وغیرہ) وہ تہدیدِ الفاظ طبری کے سوا دوسرے حضرات نے نہیں لکھے جس خلافت کا نام راشدہ بیان کیا گیا ہے اُس کی مدت مختلف کتابوں میں تیس سال لکھی ہے۔ اس زمانہ کے روشن خیال اور مغربی تعلیم یافتہ حضرات میں ڈاکٹر غلام جیلانی برق سلیم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی بھی ہیں ~~۳۳~~ جن میں انہوں نے قرآن حکیم اور علم الآفاق کی سرخی سے روزنامہ انقلاب میں ایک مضمون طبع کرایا۔ وہ جاذبِ نظر تھا اور مسٹر محمد اقبال سلمانی کو بہت پسند آیا۔ یہ حضرت البیان کے مالک تھے انہوں نے برق صاحب سے درخواست کی کہ وہ ان کے رسالہ کے واسطے بھی مضامین بھیجا کریں۔ دسمبر ۱۹۷۳ء میں اُن کو برق صاحب کی کتاب ”دو قرآن“ پر دیباچہ لکھنے کا موقع ملا لیکن جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ ان کے قول کے بموجب نہ ویسا ہے نہ تعارف۔ اور نہ تعریف بلکہ اظہارِ حیرت ہے۔ اس اظہارِ حیرت کے ساتھ ساری کتاب پڑھنے کے بعد واقعی حیرت میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس پر پھر کسی موقع پر اظہارِ حیرت کیا جائے گا۔ مردِ بہت صرف اتنا کہنا ہے کہ سلمانی صاحب کے بیان کے بموجب یہ کتاب ”دو قرآن“ عدیم المثال اور بے نظیر ہے اور سوائے اس کی ترتیب میں طالبِ علمی کے زمانہ سے لے کر تکمیلِ تعلیم کے بعد تک جو کدو کا دُش کی وہ بھی حیرت افزا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۳۱۵ پر اسلامی کھیتی کے ذیل میں جو فصلیں تیار کی ہیں ان کی ابتدا خلفائے راشدین سے ہوتی ہے۔ ساری کھیتی کی بے شمار فصلیں ہیں

جو سب حسب ذیل ہیں۔ ہم صرف ۱۰۹ فصلوں میں سے جن میں بعض تو تیار شدہ ہیں اور بعض ابھی تیار نہیں کئے گئے۔

نمبر	سلسلہ سلاطین	تعداد ملک	پایہ تخت	سال ابتدا	سال اختتام	عرصہ حکومت	کیفیت منجانب خاکسار
۱	خلفائے راشدین	۴	مدینہ	۱۱ھ	۴۰ھ	۳۰ سال	اس لائق ڈاکٹر نے لامتناہی کے بجائے خلفائے راشدین
۲	امیہ	۱۴	دمشق	۶۶۱ھ	۷۵۰ھ	۸۹ سال	اور بعد والے سب کے سب سلاطین کے خاندان میں درج کئے ہیں اور خانہ تعدا و ملوک میں کھیتی کی پیدوار درج کی ہے
نوٹ:- غالباً اس محکمہ کو پتہ نہ تھا کہ حضرت علی علیہ السلام کا دار الخلافہ کوفہ تھا مدینہ نہ تھا۔ حیدری							

مذکورہ بالا کھیتی کی صرف دو تفصیلی ناظرین کے سامنے ہیں۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ جن حضرات کو خلفائے راشدین لکھا ہے ان کی تعداد چار ہے اور برق صاحب کی تحقیق یا عقیدے کے بموجب سلاطین تھے۔ ان کے بعد ۱۴۷ھ سے امیہ کے گھرانے والوں کا دور شروع ہوا اور یہ ۱۴ بادشاہ (سلاطین) درج ہیں۔ اگر عمر بن عبدالعزیز پر خلافت کا خاتمہ ہو گیا اور ۱۴ کا عدد پورا ہو گیا تو یہ ۱۴ نفر چشم چراغ بنی امیہ کس تصور پر نظر انداز کئے گئے ان میں سے بعض تو بجد ممتاز ہستی کے مالک رہے ہیں۔ ہم نمونہ کے طور پر چند نامی شخصیتوں کا ذکر کر چکے ہیں جن میں ولید بن یزید بن عبدالملک نے اُس کمی کو پورا کر دیا جو اس کے فخر خاندان یزید سے رہ گئی تھی۔ اور یہ بھی یزید ابن معاویہ کے مثل مستحق ہے کہ کہا جائے اگر بد پرستوں اور پسر تمام کنند ملا علی قاری نے حضرات ابو بکر و عمر و عثمان علی و معاویہ و یزید و عبدالملک

بن مروان کے بعد شام بن عبد الملک لکھا ہے۔ عبد الملک کا لائق باپ مروان جو خاندان امیہ کا ایک روشن ستارہ تھا یا تو ان کو نظر نہ آیا یا ۴۰۔ ۴۱ یا پنج یا پنج ماہ کی خلافت کو اہمیت نہ دیکر خلیفہ معاویہ بن یزید اور مروان کے درمیان سے غائب کر دیئے اور عمر بن عبد العزیز کے بعد خلافت ختم کر دی حالانکہ بنی امیہ کی سلطنت کا خاتمہ مروان حمار پر ہوا ہے۔ آخر ۳۶ھ میں مروان حمار خلیفہ ہوا اور ۳۷ھ میں ابوالعباس سفاح بن عبد اللہ عباسی خلیفہ تسلیم کیا گیا اور بمقام کوفہ اس کی بیعت کی گئی ابوالفداء بنی عباس بھی صدیوں مسند خلافت پر متمکن رہے اور اُس زمانہ کے مشاہیر علماء جو معاویہ وغیرہ کو خلیفہ اور امام ماننے والے تھے وہ ان سب عباسی خلفاء کو امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین کہتے اور جانتے رہے۔ معلوم نہیں اُس زمانہ کے مسلمانوں کا مسئلہ خلافت اور امامت کے متعلق کیا عقیدہ تھا۔ خلافت راشدہ کی مدت تیس سال ماننے والے اُس کے بعد امامت و امارۃ پر ایمان رکھنے والے اور الامام لا ینعزل بالفسی پر اعتقاد کی بنیاد رکھنے والے معلوم نہیں صحیح مسلم کی اس حدیث کے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے لا ینزال الدین قائماً حتی تقوم الساعة او یکون علیکم اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش اور ان هذا الامر لا ینقضی حتی امیض فیہم اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش کے متعلق کیا سمجھتے تھے۔ دونوں حدیثوں میں میں بارہ کا عدد اور خلیفہ کا قریشی ہونا مشروط ہے۔ اور دین کے باقی رہنے تک خلیفہ کا موجود ہونا لازم۔ تو صرف وہی ۱۲ قریشی خلیفہ ہو سکتے ہیں جن کا وجود حضور و سرور عالم کی وفات کے بعد سے ہوا اور دین کے ساتھ ساتھ قیامت کے آنے تک موجود رہیں۔ اس شرط کے ساتھ سوائے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے اور کوئی دوسری روایت منصب امامت۔ خلافت۔ ریاست دین اور نیابت سید المرسلین کے لئے نظر نہیں

آئیں۔ مختلف عقائد کے مسلمان مشاہیر کے بیان سے ہم ادھر ثابت کر چکے کہ اس سلسلہ کی پہلی کڑی حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں اور آخری کڑی حضرت دلی عسکر عجل اللہ فرجہ وسجل اللہ مخرجہ امام ثانی عشر حضرت محمد ابن العسکری الملقب بالمہدی علیہ السلام ہیں۔ وہ آج زندہ موجود ہیں۔ حکم خدا سے غائب انظار عالم سے پوشیدہ ہیں اور پید خداوند عالم کا حکم ہو گا ظاہر ہونگے۔

اس بزرگوار کے متعلق اتنا پہلے عرض کر دینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بہت سے فرقے ہیں جو اپنے بانی فرقہ کو ہدی مانتے ہیں۔ سید محمد صاحب جو نپوری ایک بزرگ گزرے ہیں جنہوں کا دعویٰ ہمدیت کیا تھا اُن کو افغانستان میں قتل کر دیا گیا اور وہیں اُن کا مزار ہے۔ نواب بہادر یار جنگ جن کے نام کی ایک کالونی اور جن کی یادگار میں ایک مدرسہ فوقانیہ آج کراچی میں جیل کے قریب موجود ہے اس فرقہ کے سب سے زیادہ نامور فرد تھے۔ حیدر آباد دکن میں آج بھی اس فرقہ کے ہزاروں افراد ہیں۔ اُن کا دعویٰ محض اس بنا پر تھا کہ سید بنی فاطمہ تھے اور ان کی خوش قسمتی سے اُن کے باپ نے اُن کا نام محمد رکھا تھا۔ دوسرے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بھی دعویٰ ہمدویت، مسیحیت و کرشتیت و محمدیت و مریتیت وغیرہ گزرے ہیں۔ چونکہ ہمارے پاس وقت بھی کم ہے اور اس رسالہ کے صفحات میں بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے ان دونوں مدعیان ہمدیت کے دعویٰ کے باطل کرنے کے واسطے مسئلہ کتب اہلسنت والجماعت سے سندیں پیش کی جائیں گی تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ ہدی ہونا ایسا اہم اور ضروری عہدہ ہے کہ ہر شخص کے منہ میں پانی بھرا تا ہے اور بلا لحاظ اس امر کے کہ خود میں صلاحیت اور قابلیت ہدی اور مسیح بننے کی ہے یا نہیں دعویٰ کر دیا جاتا ہے۔ دنیا میں ایسے لوگ بکثرت ہیں جو ہر پکارے والے کے

پیچھے دوڑنے لگتے ہیں۔ ان دونوں صاحبوں کو بھی کچھ نہ کچھ پیر دل گئے۔ مندرجہ ذیل حدیث
 سے سید محمد جوپوری اور مرزا غلام احمد قادیانی۔ دونوں کے دعویٰ کا بطلان ہو جاتا
 ہے۔ "عن حذیفۃ بن الیمان قال قال رسول اللہ المہدی رجل من ولد
 وجہۃ کالکوکب النوری اللون لون عربی والحیسم جسم اسرائیلی میل
 الارض قسطاً وعدلاً کما ملئت جوراً یرضی مخلصاً ینزلہ اهل السماء و
 الارض والطیر فی الجہنم ملئ عشرين سنة اس حدیث میں چند امور کا ذکر ہے
 جس میں یہ سب ہوں وہ ہندی ہو سکتا ہے (۱) اولاد رسول اللہ (۲) چہرہ مثل ستارہ صبح
 درخشاں ہو (۳) رنگ عربی ہو (۴) جسم اسرائیلی ہو (۵) تمام دنیا کو عدل و انصاف سے
 ویسا بھر دیگا جیسا وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی (۶) بیس سال تک تخت شہابی پر
 جلوہ افگن رہے گا۔ سید محمد صاحب جوپوری مدعی سیادت تھے باقی تمام صفات
 میں کورے تھے۔ اور خدا کے قتل سے ہمارے مرزا صاحب مغل تھے۔ غلام احمد تھے۔
 صورت نمک و لسی نہ تھی جیسی حدیث میں ہے۔ دزدانگی میں سیادت کے مدعی ہوئے نہیں
 سال تخت خلافت پر متمکن رہے۔ مرزا صاحب کے مرید اور سید محمد صاحب کے عقیدتمند
 کے واسطے مقام غور و فکر ہے (البودادود۔ فضول المالکی)

ایک اور حدیث پیش کرتا ہوں جس سے جھوٹے مدعیان مہدویت کا پتہ چل جائیگا
 عن عائشۃ رضی عنہا عن النبی انہ قال المہدی رجل من عترتی یقاتل علی سنتی
 کما قاتلت انا علی الہدی۔ (اخرجه لصییر بن حماد) ینایع للردۃ طبع مصر ۱۳۳۳
 اس حدیث مبارک میں صفات ہدی میں اس نمونہ کا قتال بیان کیا گیا ہے جیسا حضور
 نے وحی الہی کے مطابق فرمایا تھا۔ مرزا صاحب کو تو انگریزوں کی خاطر اس درجہ تھی کہ

جہاد کو جائز ہی نہ جانتے تھے بلکہ مرزا صاحب کے تمام مریدوں نے جہاں کہیں قرآن مجید میں جہاد کے معنوں میں لفظ جہاد "وارد ہوا اُس کے معنی کو شمش اور سعی ہی کئے ہیں۔ جہاد سے ڈرتے تھے اور اُن کے پیشرو سید محمد صاحب بھی اسی نمونہ کے تھے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے "عن ام سلمہ۔ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی "من عترتی من ولد فاطمہ"۔ امام مسلم کے علاوہ ابوداؤد نسائی۔ ابن ماجہ بیہقی وغیرہ نے بھی اس حدیث کو لکھا ہے۔ مرزا صاحب کا تو دعویٰ باطل ہو گیا۔ اب جو سپوری صاحب رہے وہ بھی "میلًا الارض عدلًا کما ملئت جبرًا" کی شرط کو پورا نہ کر سکے اور دنیا کو فتنہ و فساد کے عالم میں چھوڑ کر تشریف لے گئے۔ آج بھی فتنہ و فساد ہے اور خدا جانے کب تک رہے گا۔ مجبور ہو کر تمام دنیا کو اُس مہدی کا انتظار کرنا پڑے گا جو حقیقی جانشین سرور عالم ہے اور جو حکم خدا سے انتظار عالم سے پوشیدہ ہے۔ اور جب حکم خدا ہو گا ظاہر ہو گا

اس سلسلے میں ینایع المودۃ مطبوعہ مصر کا باب ۹۳ تمام مطالب پر روشنی ڈالنے کے واسطے کافی ہے۔ مناقب خوارزمی میں بہ اسناد معتبر ایک حدیث حسن بن محمد بن سعد سے منقول ہے جس کا سلسلہ روایات بلا فصل حضرت علی ابن ابی طالب تک منتہی ہوتا ہے اُن جناب نے فرمایا ہے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما خلق اللہ خلقًا افضل منی ولا اکرم علیہ منی قال علی فقلت یا رسول اللہ فانت افضل ام جبریل..... حضرت ختمی مرتبت نے اپنی اور اپنے عزت الہییت کی فضیلت کے وجہ بیان فرما کے فرمایا۔ ان اللہ تبارک و تعالیٰ خلق آدم علیہ السلام فاراد و عتانی صلیہ و امر الملائکۃ بالسجود لہ تعظیمًا و اکرامًا

وكان مسجوداً لله عبودية وإلاداً مكراماً وطاعة لأمر الله لكوننا في
 صلبه فكيف لا نكون افضل من الملائكة وقد سجدوا لآدم كلهم اجمعون
 ما حصل ترجمه رسالت و امامت صلب حضرت آدم میں دو بعیت کیا گیا اور سجدہ
 سجدہ تعظیم تھا۔ جن حضرات کا نور صلب آدم علیہ السلام میں تھا اُن سب کی تعظیم ملائکہ
 کی اپنا وہ ملائکہ سے افضل ہیں۔ پھر اس کتاب میں حضور سرور عالم کا ارشاد واضح ہے
 "لما عرج فی الی السماء اذن جبرئیل منی منی واقام منی منی ثم قال تقدم
 یا محمد فقلت یا جبرئیل التقدم علیک فقال نعم ان الله تبارک وتعالی افضل
 انبیائه علی الملائكة اجمعین وفضلک خاصه علی جمیعهم فقد مدت فضلیت
 یحهم جب حضور و رجبہ معراج پر فائز ہوئے اور مقام علوی پر پہنچے فنودیت
 یا محمد انت عبدی وانا ربک فایای فاعبد واعلی فتوکل۔ وخلقک من نوری
 وانت رسولی الی خلقی ورجیتی علی بریتی لک ولمن اتبعک خلقت جنتی ولمن
 خالفک خلقت ناراً ولا وصیائک اوحیت کرامتی فقلت یا ادب و
 من اوصیائی فنودیت یا محمد اوصیائک المکثرین علی سرادق عرشى
 فنظرت فرأیت اثنی عشر نورا و فی کل نور سطر احضار علیہ اسم و منی
 من اوصیائی اولهم علی و آخرهم القائم المهدی فقلت یا ادب هو لا
 اوصیائی من بعدی فنودیت یا محمد هو لا و اولیائی و احبائی و اصفیائی
 و تحبب لعدک علی بریتی و هم اوصیائک و عزتی و جلالی لا یتھرن الارض باخو
 المهدی من الظالم و لا یملکته مشارق الارض و مقاربها و لا یخزن له
 السحاب و لا ذلن له السحاب الصواب و لا رقیته فی الاسباب و لا نهته

توحیدی ولا مدینہ تملکتی حتی تملو دعوتی و تجتمع الخلق علی توحیدی تملو مدینہ تملو
 ولاد اولی الایام میں یہی ہے اور یہ القیامۃ جس عبادت کے تحت خط کھینچی گیا ہے وہ
 غور طلب ہیں۔ ادھیانی حضرت ختمی مرتبت میں اوں حضرت علی اور آخر حضرت القائم المہدی ہیں۔ یہ
 یہ زبردست شواہد سے صفحت ماقبل میں ثابت ہو چکا خداوند عالم نجاست ظلم کے تمام دنیا
 کو حضرت مہدی کے ذریعہ سے پاک کرے گا اور وہ شرق و غرب و ظلم پر حاکم ہونگے۔ طائفہ اُنکے
 مہدومعادن ہونگے۔ اور تمام مخلوق توحید الہی پر جمع ہو جائے گی۔ اُن کی بادشاہت قیام
 قیامت تک باقی رہے گی۔ اس حدیث مبارک سے سید محمد جوہری اور مرزا غلام احمد قادیانی
 کی مہدویت پر ضرب کاری لگے گی۔ ان دونوں کو نہ تو توحید کا ذکر شرق و غرب عالم میں بچانے کا
 موقع نصیب ہوا اور نہ سارے عالم پر حکومت کی فائیا ان دونوں صاحبوں کے زمانہ حیات
 میں جو نپورا اور قادیان انگریزوں کے تحت حکومت رہے۔ لہذا یہ دونوں مہدویت کے مدعی
 دعویٰ ملا دیں سے زیادہ حیثیت کے مالک نہ تھے۔ معاریہ صاحب کو ملا صاحب نے پانچواں
 ضمیمہ تسلیم کیا ہے لہذا ایک گواہ اس سلسلے میں بھی پیش کرنا ضرور ہے۔ دعویٰ کو ثابت
 کرنے کے لئے دو گواہ درکار ہوتے ہیں لیکن اگر مدعی خود دعویٰ سے دست بردار ہو تو
 پھر بارشہوت مدعا علیہ کے دوش سے اتر جاتا ہے۔ ملا علی قاری جس اسکول کے نامزد
 ہیں اُسی کے ایک امام علامہ ابواسحق اسفرائینی بھی گزرے ہیں اُنکی کتاب نورالعین فی تہذیب
 مطبوعہ مہر سے اقتباس پیش کر دیا گا۔ لیکن پہلے اس علامہ کی حیثیت قدر ظاہر کرنے کے
 لئے ابن خلکان سے سند پیش کرتا ہوں۔ صاحب کتاب نے تحریر کیا ہے: "الاستاذ
 ابواسحق ابراہیم بن محمد الاسفرائینی الفقیہ الشافعی ولد المتصافیہ
 الجسیدہ" ہم نے کوشش کی ہے کہ مسئلہ خلافت و امامت پر ہر اسکول کا نظریہ پیش

کیا جائے۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ مہر فی سب کے یہاں سے شہادتیں پیش کی جا چکی ہیں۔
 پہلے ابواسحق صاحب کا مذہب معلوم کر لیجئے۔ کتاب مذکور ص ۱ پر جو مسئلہ ۱۰ میں طبع ہوئی
 ہے۔ تحریر ہے: "والخلفاء الاربعة سوا خلفاء لانهم خلفوا رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم في الاحكام والخلفاء الاربعة متفادون في
 الفضيلة فانهم ابوبكر الصديق رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم باجماع الصحابة (حضرت ابوبکر کو خلفاء اربعہ میں سب
 پر فضیلت دی ہے کیونکہ علامہ کے عقیدہ کے بموجب مدار فضیلت اجماع ہے۔ صفات ذاتیہ
 و کمالات علمیہ کی ضرورت نہیں ہے) پھر فرماتے ہیں "وكانت خلافت ثلاث سنين و
 قبل ثلاثة اشهر ومات سنة كس رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ثم يليه في الفضيلة عمر بن الخطاب رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لانه ولي بعدة الخلافة باجماع الصحابة (یہاں
 ہمارے کرم فرما سے دنا سی چوک ہو گئی۔ استخلاف کو اجماع لکھ دیا) و كانت خلافت
 عشرة اعوام وتوفي سنة كس ابی بكر ثم يليه في الفضيلة عثمان بن
 عفان رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعدة باجماع الصحابة (انوس ہے
 اس مورخ کو فضیلت ثابت کرنے کے واسطے صرف اجماع ہی یاد ہے۔ حضرت عمر اور حضرت
 عثمان اجماع صحابہ سے خلیفہ نہیں بنائے گئے بلکہ اول الذکر کو حضرت ابوبکر نے نامزد کیا۔
 وصیت نامہ لکھا اور آخر الذکر کو بذریعہ شوریٰ (دوہ بھی صرف ۶ آدمیوں کا۔ خلافت نصیب
 ہوئی) و كانت مدة خلافتهم ثلاث عشرة سنة ثم قتل ظمًا رضي الله عنه
 ثم يليه في الفضيلة علي ابن ابی طالب كرم الله وجهه لانه ولي الخلافة بعدة

باجماع الصحابة وكانت مدة خلافته اربعة اعوام وقيل خمسة اعوام
 وقتل بالكونة واقاتل له عبدالرحمن بن ملجم ملعون ودفن في مجراب صخرة
 رضى الله عنهم وافعنابهم اجمعين۔ (فاضل مورخ نے حضرت علی علیہ السلام کے
 ساتھ اُس ہمدردی کا اظہار نہ فرمایا جو حضرت عثمان کے ساتھ فرمائی۔ یعنی اُن جناب کے
 بارہ میں لکھتے "قتل مظلوما" جس کے صاف ظاہر ہے کہ علامہ ابواسحق حضرات ثلاثہ
 کے زبردست عقیدتمندوں سے تھے اور ان کی رائے میں ترتیب خلافت ہی عظمت ثابت
 کرنے کے لئے کافی ہے) اس کے بعد فرماتے ہیں "قد اشار النبي صلى الله عليه وسلم
 الى مدة خلافتهم بقوله الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم تكون ملكاً عضوضاً ثم
 بعد وفاة علي رضي الله عنه ولي الخلافة بعدة معاوية ابن ابی سفیان رضي الله عنه
 وقال يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ان ولي الخلافة بعد علي رضي الله
 عنه بعد النقصاء الثلاثين سنة انا اول الملوك ولا يجوز ان يذكر احد من اصحاب
 الرسول الله صلى الله عليه وسلم الا بحسن ذكر بقوله صلى الله عليه وسلم
 اذا ذكر اصحابي فامسكوا ليعني بحب الامساك عما وقع بينهم من النزاع والقتال وغير
 ذلک (نزاع اور قتال کی ایک ہی کہی۔ حضرات ثلاثہ کے زمانہ میں جو کچھ نزاع ہوا اُس کو پردہ میں لکھا
 جائے اور معاویہ اور حضرت علی کے زمانہ میں جو قتال ہوا اُس پر خاک ڈال دی جائے جو ہو گیا اچھا
 ہوا۔ ضرور ہمارے کرمفرما کو حدیث مبارک یا علی حربك حربی یا دینی۔ اُن کو اندیشہ ہوا کہ
 نزاع اور قتال کا تذکرہ اگر ہوا تو نتیجہ ظاہر ہے) مندرجہ بالا بیان سے ثابت ہو گیا کہ علامہ
 اسفرائنی اور اُن کے ہم عقیدہ حضرات سب مدت خلافت تیس سال تسلیم کرتے ہیں۔ ملک
 عضوض کی شق بعد کی تصنیف معلوم ہوتی ہے۔ حساب کرنے سے مدت خلافت تیس سال

ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حضرت علی علیہ السلام اور رمضان المبارک شمسہ کو شہید ہوئے۔ عدا
نے "ثم بعد وفات علی کی قید کے ساتھ خلافت راشدہ کا سہرا معاویہ کے سر پر بانڈھ دیا
جو ۱۲ ربیع الاول یا ۱۳ ربیع الاول ۳۵ھ کو چھ ماہ کے قریب خلافت راشدہ کو سنبھال کر ملک
مفتوح بن گئے۔ معاویہ صاحب کے دل میں خلافت راشدہ کی بہت عظمت تھی ورنہ حدیث
رسول میں ترمیم کر کے زندگی بھر مدعی خلافت راشدہ رہتے تو کس میں دم تھا جو انکا کرتا۔ عبداللہ
بن عمر اور سعید ابن ابی وقاص ایسے نامی صحابہ تھے اس سے بیعت کی تھی مالا لنگہ ان دونوں نے
حضرت علی علیہ السلام سے بیعت نہیں کی تھی۔ بلکہ اول الذکر نے معاویہ کے بعد اس کے لائق فرزند
یزید سے بیعت کی تھی۔ یہ سب عبارت ص ۳ پر درج ہے۔ اب اس کے بعد ص ۴ پر جو کبرافتائی
فرمائی ہے۔ وہ قابل دید ہے۔ اس صفحہ کا کچھ حصہ خوف طوالت ترک کیا گیا صرف وہ حصہ پیش
کیا جا رہا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ معاویہ صاحب حضرت علی مرتضیٰ کے بڑے چاہنے والے
اور ان کی اولاد و اولیاء کے فخلص دوست تھے۔ "ثم بعد مدة من الزمان مرض
معاویہ مرضاً شديداً واليقن بالموت فلما اشتد به المرض امره ان يرسل
فحضرت یزید یہ وقال له ما بالك يا والذي فقال له فجلس عنده فقال
يا يزيد يا ولدي اعلم ان كل اجل كتاباً ولن يوحى الله نفساً اذا جاء اجلها و
كل انفس خائفة الموت واعلم يا بني اني اليقنت بالموت وقد مضى من حياتي و
حسن توفيقاً والامر كله يا بني لله۔ فقال له يزيد يا ابا عبد من يكون الخليفة
من بعدك فقال له يا يزيد انت الخليفة۔ ولكن اسمع مني ما اقول والله
على ما اقول وكيل۔ اوحى اليك يا بني بالعدل في امر عيتك وفي جميع الناس لان المدرك
يا بني موقوفون عندنا في الحساب بين يدي الله تعالى على حبر بين الجنة والنار

فیدخل الله الجنة من يشاء بحكمه وعدله اولو قعة في النار فخره وطمسه

اس سے ظاہر ہوا کہ معاویہ کو عذاب آخرت کا بڑا ڈر تھا۔ صرف وہ سطر کے بعد نظر آ رہی ہیں۔

”قال (معاویہ) را وصیائک ی بنی بالحسین واولادہ و اخوتہ واولاد اخوتہ وجميع

عشیرتہ وجميع بنی ہاشم الوصیۃ السامۃ (قابل اسی وصیت نامہ کا یہ اثر تھا کہ گریبا میں

حضرت امام حسین علیہ السلام مع اپنے فرزند ان سعید حتی علی اصغر شیر خوار۔ برادران عزیز

سمتھے۔ بھانجے اور کل بنی ہاشم شہید کر دیئے گئے۔ یقیناً یزید اپنے باپ کا فرما بزدلار بیٹھا تھا۔

اُس نے باپ کے زبانی الفاظ وصیت سنے۔ لب و لہجہ سے مفہوم سمجھا اور وصیت پوری پر عمل

کر کے، ”اگر پدر نہ تو اند لہر تمام کند“ کا مصداق بنا۔ معاویہ نے حضرت المومنین کو قتل کرایا۔ خون

حضرت عثمان کا و عویدار بن کر میدان کا رزا گرم رکھا۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوایا۔

حضرت امام حسین پر اس کا قابو نہ چل سکا تھا بیٹے کو فرمائش کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔

اور بیٹے نے باپ کی روح کو شاد کر دیا، اب نفس خلافت کے متعلق معاویہ کا بیان اُن تمام

لوگوں کے مقابل حجت ہے جو معاویہ کو خلیفہ پنجم مانتے ہیں اور بنی اُمیہ کے دوسرے سات لائق

فرزندوں کے سر پر تاج خلافت رکھ کر ”قالا ثنا عشر ہم الخلفاء“ کا مصداق تسلیم کرتے ہیں۔

معاویہ نے وصیت جاری رکھتے ہوئے اپنے بیٹے سے کہا ”یا بنی ان الخلافۃ لیست لنا و

انما هی لہ (لحسین) ولابینہ ووجدہ من قبلیہ ولاھل یقتہ من بعدہ“ (ترجمہ)

بیٹا خلافت ہمارے اور تمہارے واسطے نہیں ہے بلکہ یہ صرف حسین کے واسطے اور اس کے باپ

اور نانا کے واسطے تھی (جو حسین سے قبل گزر گئے) اور حسین کے اہلبیت کے واسطے حسین کے بعد

ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ملا علی قاری اور ان کے ہم عقیدہ حضرات کا پانچواں خلفہ

اپنے آپ کو اور یزید کو خلافت کا مستحق اور اہل نہ سمجھتا تھا بلکہ اس کا عقیدہ تھا کہ خلافت دراصل

علی اور اُن کے بعد اُن کی اولاد کا حق ہے۔ ناواقفیت بھی بُری فتنے ہے ہمارے ہرمان کو بہت
 نہ تھا کہ خلیفہ پنجم جن کو بڑے شہرہ کے ساتھ خلیفہ مانا گیا تھا خود پسر انداختہ ہیں نہ اپنی خلافت
 مانتے تھے نہ اُن حضرات کی خلافت کو (سرور کائنات کے بعد) جائز سمجھتے تھے ورنہ وصیت نامہ
 کی عبارت کے الفاظ کچھ اور ہوتے۔ مگر صاحب اور اُن کے ہمنوا معاویہ سے دست و گریبان
 ہوں کہ سارا ہنا بنایا گھر و نڈا بگاڑ دیا یا اگر معاویہ سے ایسی اُمید نہ ہو کہ وہ حق گوئی کر سکے تو پھر
 علامہ اسفرائینی سے مخلصت کریں کہ آپ کو کیا حق تھا ہمارے اندرون خانہ معاملہ کو طشت
 از بام کر دیا صرف ایک حدیث ہے کہ ابواسحاق اسفرائینی سے بنو ہاشم کا اظہار کیا جائے اور اُن
 کی کتاب کو غیر مجرب بنا دیا جائے۔

علامہ اسفرائینی سے دست برداری ہی میں مغر ہے۔ بہتر ہے ہی راستہ اختیار کی جائے
 تو اس کے بعد ہم اُس کتاب سے کام میں گئے جس کی بنا پر اخبار زمیندار کے کالم سیاہ کئے گئے
 ہیں۔ اور فرقہ امامیہ کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ہمارے ہرمان کو غالباً معلوم نہیں
 ہے کہ خلیفہ سے کیا کام متعلق ہوتا ہے۔ صرف نماز پڑھا دیا کرے یا کچھ اور بھی کام کرنا ہو گا۔
 شرح عقائد نسفی ص ۱۸ کی عبارت جو اوراق ماقبل میں نقل ہو چکی خلیفہ اور امام کے اوصاف
 ثابت کرنے کے واسطے کافی ہے "قادر بعلمہ وعدلہ وکفایتہ وشیعہ عتہ عدالت
 عصمت کے مترادف ہے۔ خلیفہ اور امام کا قریشی ہونا۔ افضل اہل زمانہ ہونا بھی مسلم ہے اب
 اس موقع پر قرآن مجید سے امام کے صفات دریافت کرنا ضرور ہیں۔ علامہ دند عالم نے حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کو امام بنایا۔ نہ مرزا غلام احمد صاحب کی طرح امام خود ساختہ ہوتا ہے
 اور نہ لوگوں کے بنائے ہوتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہو تو پھر جو لوگ بنا سکتے ہوں وہ بگاڑ بھی سکتے
 ہیں۔ "اذا بتلی ابراہیم ربہ لکلمات فاتمھن قال انی جاعلک للناس اماما

قال ومن ذریتہی قال لایتان عہدی الظالمین۔ (البقرہ - ۱۲۶) جس وقت خداوند عالم
 نے اپنے خلیل کا امتحان کچھ کلمات کے ذریعہ سے کیا۔ وہ پورے اُترے۔ ارشاد باری ہوا۔
 اے ابراہیم! میں تم کو آدمیوں کے واسطے امام مقرر رکھوں گا۔ حضرت ابراہیم نے عرض کیا میرے
 پائے والے مجھے تو امام بنایا میری اولاد کو بھی امام بنائے گا ارشاد ہوا۔ عہدہ امامت ظالم کو
 نہ دیا جائے گا جو ظالم نہ ہوگا وہ امام بنایا جائے گا، علامہ جلال الدین محشری تفسیر الکشاف میں
 ص ۲۰ پر تحریر فرماتے ہیں قری الظالمون اے من کان طائفاً من ذریتک لایتالہ استخلا فی
 وعہدی الیہ بالامامة وانما یقال من کان عادلاً بریا من الظلم وقالوا فی هذا دلیل
 علی ان القاسق لا یصلح الامامة وكيف یصلح لها من لا یحرم عکبہ وشہادۃ ولا یحب
 طاعتہ ولا یقبل خبرہ ولا یقدم للصلوۃ۔ وکان ابوحنیفۃ علیہ رحمۃ اللہ یفتی سراً
 بوجوب نصرة زید بن علی رضوان اللہ علیہما وحمل المال الیہ والخروج معہ علی اللعن
 المتغلب المتسمی بالامام والحقائق کا رد دانتی وانشیاء ص ۱۰۰۔ (حاصل ترجمہ۔
 الظالمون۔ وہ لوگ جو تمہاری راہ ابراہیم، ذریت میں ظالم ہونگے ان کو میرا عہدہ خلافت اور
 امامت نہ ملے گا۔ امام کے لئے عادل اور ظلم سے بری ہونا لازم ہے (مفسرین نے) بیان کیا
 ہے کہ اس سے دلیل پیدا ہوتی ہے کہ قاسق کو عہدہ امامت نہ ملے گا۔ اور کیسے قاسق
 امام بن سکتا ہے یا بنایا جاسکتا ہے جیسا اس کا حکم جائزہ شہادت مقبول نہ اُسکی اعلت
 واجب (ملکہ) اُس کی روایت غیر مستند اُس کی امامت نماز مردود۔ امام ابوحنیفہ پر مشیدہ
 طور پر فتویٰ دینے تھے کہ حضرت زید بن علی کی نصرت واجب ہے۔ اُن جناب کی خدمت میں
 مال بھیجا اور دوائی فقی وغیرہ خلفاء جوہر کے مقابلہ میں خردی واجب ہے۔
 علامہ زنجیزی نے امام کے واسطے عصمت واجب تسلیم کی۔ یہ سرآمد مفسرین

اہلسنت اس عقیدہ میں متفق نہیں بلکہ اُن کے بعد امام فخر الدین رازی کا بھی یہی عقیدہ تھا۔
 فرماتے ہیں: ”اطيعوا الله واطيعوا الرسول واول الامر منكم (النساء - ۶۲) فی الایہ
 مسائل۔ یہ مسئلہ قائم کر کے تحریر فرمایا ہے ان الله تعالى امر بطاعة اولى الامر
 على سبيل الحزم وشميت ان كل من امر الله بطاعته على سبيل الحزم وحب ان يكون
 معصوما من الخطاء“ حاصل ترجمہ یہ ہے۔ خداوند عالم نے اولو الامر کی اطاعت واجب
 قرار دی ہے۔۔۔۔۔ اور جس ذات کی اطاعت
 واجب ہو اُس کا معصوم ہونا لازم ہے۔ اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں: ”ان طاعة الله وطاعة
 رسوله واجبة قطعاً وشميت طاعة اهل الاجماع واجبة قطعاً واما طاعة
 الامراء والسلاطين فقير واجبة قطعاً بل الاكثر انها تكون محرمة لانهم لا يأمرون
 الا بالظالم۔۔۔۔۔“ (فكان حمل الآية على الاجماع اولي لانه ادخل الرسول واولي
 الامر في لفظ واجبه وكان حمل اول الامر الذي هو مقرون بالرسول على المعصوم
 اولي من حمله على الناجر والقاسق“ (ترجمہ) الشرا اور رسول کی اطاعت قطعی واجب
 ہے اور ہمارے نزدیک اہل اجماع کی طاعت قطعی واجب ہے۔ لیکن امراء اور سلاطین
 کی طاعت واجب نہیں بلکہ اکثر مواقع پر حرام ہے کیونکہ وہ صرف ظلم ہی کے ساتھ حکم دیا
 کرتے تھے۔ پس آیت کا حمل اجماع پر زیادہ مناسب ہے اس لئے کہ رسول اور اولو الامر
 ایک ہی نفوس داخل ہیں۔ پس اولی الامر جو رسول معصوم کے بعد ہی ذکر کیا گیا ہے اُس کا حمل زیادہ
 مناسب ہے بہ مقابلہ فاسق اور فاجر کے واجب ہے ابھی اجماع کو معصوم قرار دیا پھر فوراً
 ایک ہی سلسلہ میں اہل اجماع کو معصوم قرار دینا ایک باہم و دوہوا کا مصداق ہے۔۔۔
 علامہ زمخشری اور علامہ رازی دونوں نے معصوم کی طاعت واجب قرار دی ہے فرق

صرف اس قدر ہے کہ ایک نے امام کو معصوم مانا ہے اور دوسرے نے اجماع کو اولوالامر کا قائم مقام تسلیم کرتے ہوئے اس کی اطاعت فرض کی ہے۔ اور اجماع یا اہل اجماع کو منکم کا نام نہ تسلیم کیا ہے۔ "وادی الامر منکم" کا جو بھی مصداق ہوا اس کی اطاعت مثل اطاعت خدا اور رسول واجب ہوگی۔ میں علامہ رازی سے دریافت کرتا ہوں کہ جناب کی اس نزالی منطق کو اگر بغرض محال تسلیم ہی کر لیا جائے تو صرف حضرت ابو بکر کی خلافت پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے وہ اجماع گناہگار ان امت محمدیہ جس نے مجسم ہو کر حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنوا دیا۔ امام رازی کے عقیدہ کے بموجب معصوم نہ تھا۔ اس کی اطاعت سب سے پہلے کس پر واجب ہوئی؟ حضرت ابو بکر کیونکہ معیض بنی ساعدہ میں جو لوگ تھے انہوں نے حضرت کو خلیفہ بنایا تھا یا تسلیم کیا تھا۔ لیکن یہ یاد رہے کہ حضرت ابو بکر نے اُس وقت اس اجماع کی مخالفت کی تھی۔ خود دشوی نہیں کیا تھا کہ مجھے خلیفہ تسلیم کیا جائے نہ اپنے حق میں رائے دی تھی۔ بند اپنا دوش حضرت عمر کے حق میں دے رہے تھے اگر حضرت ابو بکر اجماع کو معصوم سمجھتے تو حضرت عمر کو بھی اجماع کے حوالہ کر جاتے اور اگر حضرت عمر اجماع کو معصوم مانتے تو حضرت عثمان کے انتخاب کے لئے مجلس شوریٰ صرف آدمیوں کی بنی عبد الرحمن بن عوف کو دورائے دینے کا حقدار نہ بنے۔ بعبارة آخری حضرت عمر کی تظاہر عبد الرحمن زیادہ حقدار تھے۔ یہاں نہ اجماع تھا اور نہ استخلاف اور حضرت معاویہ کے بارے میں خدا جانے اس معصوم سے کیوں کام نہ لیا گیا اور نہ سیرۃ شہین پر عمل کیا گیا۔ بات سے ذرا کھٹکتی۔ غور کرنے کے بعد سمجھ میں آئیگی علامہ رازی کے اجماع کی تائید حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کے نمائندہ الطالبین سے بھی ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں یہ وقت وفات حضرت ختمی مرتبت قریب ہوا تھا اور انہوں نے فرمایا

بعدک یاد رسول اللہؐ ہے کہ راویاں کا نام درج کتاب نہیں ہے ورنہ اُن کے
بیان کی صحت کا پتہ چل جاتا۔ اس مطلب کی کوئی حدیث شیخین نے بھی نہیں لکھی ہے۔ اگر
اس سوال کے جواب کی اطلاع صحابہ کرام کو ہوتی تو عقبہ بنی ساعدہ جانے کی ضرورت ہی
نہ تھی۔ حضور نے حسب بیان صاحب غنیہ ارشاد فرمایا: "ان تو مروا ابابکر تجددہ زاهدًا
فی الدنیا وراغبًا فی الآخرة وان تو مروا عمر تجددہ قویًا امینًا لا یخاف فی اللہ لومة
لائمہ وان تولوا علیا تحین وہ ہادیًا مہدیًا فلن اجمعوا علی خلافتہ ابی بکر۔"
(ترجمہ) حضور نے جب حاضرین دربار رسالت نے (جن کا نام نہیں معلوم) دریافت کیا کہ آپ
کے بعد کس کو وہ لوگ اپنا امیر بنائیں تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم لوگ ابوبکر کو امیر بناؤ گے
تو اُن کو زنا ہد اور آخرت کی طرف رغبت کرنے والا پاؤ گے اور اگر عمر کو امیر بنایا تو اُن کو قوی
اور امین پاؤ گے۔ خدا کے معاملہ میں وہ کسی بُرا کہنے والے سے کبھی نہ ڈریں گے۔ لیکن اگر تم
لوگوں نے علی کو دلی بنایا یعنی مولا تسلیم کر لیا، تو اُن کو ہدایت کفندہ اور ہدایت یافتہ پاؤ گے
اسی بنا پر انہوں نے ابوبکر کی خلافت پر اجماع کر لیا (غنیۃ الطائیین)، حضرت شیخ نے جناب
عثمان کا نام بھی نہ لیا۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم کی نظر میں حضرت
عثمان حق دار خلافت ہی نہ تھے۔ ورنہ اُن کے متعلق بھی کچھ ضرور تحریر ہوتا۔ اور اگر جناب شیخ
کی بیان کردہ روایت کو بغرض محال تسلیم کریں تو بھی ان تین بزرگوں کی جو صفات حضور سرور
عالم کی نظر میں تھے ان کی بنا پر حضرت علی ابن ابی طالب ہر طرح مستحق ثابت ہوتے ہیں۔
اُمت محمدیہ کو آنحضرت کے بعد کس قسم کے حاکم کی ضرورت تھی۔ زاہد۔ راغب فی الآخرة۔ قوی
امین یا ہادی و ہدی کی؟ قرآن مجید تو ہادی و ہدی کی اطاعت کو واجب قرار دیتا ہے۔
انمن یہدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یہدی الا ان یہدی فما لکم کیف تمکون

دیولس - ۶۷) کوئی ان اجماع کے دلدادہ حضرت سے پوچھے کہ جب امیر المؤمنین علیہ السلام
 بموجب آیہ مبارکہ متذکرہ صدور حدیث حضرت ختمی مرتبت مندرجہ غنیۃ الطالبین ہادی
 ہدی اور احق بالاتباع تھے تو پھر کسی زاہد کی تلاش کیوں کی گئی۔ یا سقیفہ میں جب وہ ہادی
 ہدی نہ گیا تھا تو کسی دوسرے کو جانے کی ضرورت کیا تھی۔ صحابہ نے تین بزرگوں کے اوصاف
 سنئے تھے اور وہ قرآن و حدیث پر عامل ہونے کے دعویدار تھے۔ پھر اندیشہ کس بات کا تھا۔
 انصار جو سقیفہ میں جمع ہوئے تھے وہ ضرور جانتے ہوئے گئے کہ آنحضرت نے صرف تین شخصوں کے
 متعلق ارشاد فرمایا ہے غالباً حضرات شیخین استفسار کے وقت موجود نہ تھے ورنہ
 علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی صفات زبان وحی ترجمان سے سن کر ہرگز متردد نہ ہوتے اور
 قرآن پر ایمان رکھنے والے صحابہ ہادی اے الحق کی موجودگی میں کسی دوسرے کی تلاش نہ کرتے مندرجہ
 بالا حوالہ سے اس قدر ثابت ہوا کہ حضرت علی جناب شیخ علیہ رحمۃ اللہ کے بیان کے بموجب حقدار
 ولایت۔ ہادی اور ہدی تھے اور صرف شیعہ ہی اُن جناب کو حقدار خلافت نہیں سمجھتے بلکہ سواد
 اعظم کے شیخ اعظم بھی اُن جناب کو ایسا ہی مانتے ہیں۔ یہ بات اور ہے کہ اجماع سے حضرت ابو بکر
 خلیفہ ہو گئے۔ جناب سرور عالم کی احادیث متکاثرہ حضرت علیؑ کے استحقاق امامت و
 خلافت کو ثابت کرتی ہیں: "اعلم امتی من بعدی علی ابن ابی طالب" میری امت میں میرے
 بعد سب سے زیادہ علم رکھنے والا علی بن ابی طالب ہیں۔ اس روایت کو ولیمی نے سلمان
 فارسی سے نقل کیا ہے: "افضل امتی علی" اس حدیث کو طبرانی نے الصغیر میں جابر سے۔
 بغدادی نے انس سے اور خوارزمی نے ابو سعید سے روایت کیا ہے۔ حضور نے یہ بھی ارشاد
 فرمایا: "اتصاکم علی" اس روایت کو امام احمد بن حنبل اور ترمذی نے ابو ہریرہ سے روایت
 کیا ہے۔ اہلسنت کے مایہ ناز عالم فضل بن روبرہان نے المطال الباطل میں تحریر کیا ہے

"لا شك ان عليا كان يا مورا بالعدل وهو علي صراط مستقيم ولكن لا يدل هذا
 على التسليم على امامته" ترجمہ اس میں مشابہ نہیں کہ حضرت علیؑ امر بالعدل بھی تھے اور صراط
 مستقیم پر گامزن تھے لیکن اُن کا ان صفات؛ حامل ہونا انکی امامت پر نص نہیں ہے۔ صیرت کا
 مقام ہے کہ آیہ قرآن پاک کا مصداق حضرت امیر المومنین کو تسلیم کرنے کے باوجود اُن جناب
 کی امامت پر اس آیہ مبارکہ کو نص نہیں تسلیم کیا "و من يامر بالعدل وهو علي صراط
 مستقيم" (المحل - ۴۸) اور جو امر بالعدل اور صراط مستقیم پر گامزن ہو وہی سنتی اتباع ہے۔
 اصل بات یہ ہے کہ جبکہ یہ امر طے شدہ ہے کہ امامت اور خلافت کے واسطے حضرت علیؑ کی ضرورت
 نہیں ہے۔ اجماع امت سے ہی خلیفہ مقرر ہوگا کیونکہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور اُن کے
 بعد والے آٹھ خلفائے عظامہ عمر بن عبدالعزیز کے سب اجماع سے ہی خلیفہ مقرر ہوئے۔
 حضرت علی بن ابی طالب کے واسطے امامیہ و عویدار نص میں سو یہ بات قابل اعتناء نہیں
 ہے تو ہم ایک اور زبردست ثبوت پیش کریں گے۔ جس سے ثابت ہو کہ حضرت علیؑ علیہ
 السلام کی امامت کے منصوص ہونے کے قائل صرف شیعہ ہی نہیں ہیں بلکہ مشاہیر علماء
 اہلسنت کا بھی یہی عقیدہ رہا ہے۔ اور اگرچہ وہ حضرات ثلاثہ کی خلافت کو منصوص نہیں مانتے
 ہیں بلکہ اجماعی تسلیم کرتے ہیں پھر بھی حضرت امیر علیہ السلام کی امامت کو منصوص مانتے ہیں
 علامہ شہرستانی کا نام اسلامی دنیا میں کافی شہرت رکھتا ہے اور آپ کی کتاب "الملل والنحل"
 مستند مانا گئی ہے۔ کشف الظنون میں جو علماء اسلام کی انسائیکلو پیڈیا ہے درج ہے
 "الملل والنحل صنف جماعة من صرّحوا بالحق الامام محمد بن عبد الكريم الشہرستانی
 المحوز ۵۴۸ھ فقد قال في الدين مسبو فيه هو عندي خير كتاب صنف في هذا
 الباب في الملل والنحل كواحد جماعت من تصنیف کیا ہے جس میں امام عبد الکرم شہرستانی

بھی ہرگز من کا انتقال شدہ۔ میں ہوا تاج الدین بک کہ قول ہے کہ ہمارے پاس یہ بہترین کتاب
اس موضوع پر ہے۔ وفيات الاعیان میں ابن خلدون لکھا ہے: "ابوالفتح محمد بن ابی القاسم
عبد اللہ یحییٰ بن ابی بکر احمد الشہرستانی۔ کان اماماً۔ فقیہاً۔ متطہلاً۔ صنف
کتاب بحایۃ الاشراف و کتاب الملل والنحل علامہ اور ان کی کتاب کا نام اور عبارت قدس
کا تذکرہ دونوں حوالوں میں موجود ہے۔ اہلسنت کے امام بھی تھے۔ فقیہ اور حکم بھی تھے۔ انہوں نے
تخریج فرمایا ہے "وقول النبی انما کم علی رضی علی امامتہ لان الامم لا معنی لہا
الا ان یکرہن اقصی القضاہ فی کل حادثۃ الحاکم علی المتی صین فی کل واقعہ وھو
معنی قوله تعالیٰ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم" (النسارہ - ۶۴) ترجمہ
حضرت نبی کریم کا ارشاد اتنا کہ علی یعنی تم سب سے زیادہ فیصلہ کرنے کی طاقت علی رکھتے ہیں۔
ان کی امامت پر نفی ہے۔ اس واسطے کہ اگر امام تمام قاضیوں سے بڑھ کر قاضی ہو جو ہر حادثہ
میں حکم دے سکتا ہے اور واقعہ میں مخالفت کرنے والوں کے درمیان حکم صادر کرنے کی
قابلیت نہ رکھتا ہو تو پھر امامت بے معنی ہوگی اور یہی معنی قول باری تعالیٰ کے ہیں۔ اطاعت
کو والدہ کی۔ اللہ کے رسول کی اور صاحب الامر کی جو ہم میں سے ہو،

لہذا کاشکر ہے اولوالامر کی اطاعت کو واجب اور اولوالامر کو معصوم علامہ خزانہ
رازی تسلیم کر چکے ہیں۔ علامہ شہرستانی بھی اطاعت اولوالامر کو واجب مانتے ہیں فرق صرف
اس قدر ہے کہ شہرستانی نے قول خدا و رسول کو نفی امامت تسلیم کرتے ہوئے حضرت
علی ابن ابی طالب کو اولوالامر اور امام مانا ہے اور علامہ رازی نے اجماع کو معصوم
تسلیم کیا ہے۔ اور اجماع کی اطاعت کو واجب قرار دیا ہے۔ نہ کہ مجمع علیہ کی اطاعت کو۔
لائق نامہ لکھنے کے خلافت کا حق امامیہ کے عقیدہ کے بموجب حضرت

علی کے بعد ان کی اولاد کو پہنچتا ہے۔ اس کے متعلق مختلف اسلامی اسکول کے عقائد بیان
 ہو چکے۔ سب کے سب ان ہی بارہ خلفاء یا ائمہ کو مانتے ہیں جن کو شیعہ امامیہ مانتے ہیں۔ اب امامت
 کا حق خارج ہو جاتا ہے۔ ظالم کے ظلم سے یا امام کے تقیہ سے تو یہ ظانی کذب اور افتراء ہے۔
 امام امام ہی رہتا ہے چاہے لوگ اُس کو نہ مانیں یا بیعت کر کے انحراف کر جائیں۔ یہ خدائی عہد
 ہے کسی کے ظلم سے صبیح نہیں ہو سکتا ہے۔ فرعون نے حضرت موسیٰ کو نبی نہ مانا۔ ابوجہل نے
 اور دیگر کفار قریش نے آنحضرت کی نبوت تسلیم نہ کی۔ طرح طرح کے ظلم کئے تو کیا اس سے
 نبوت کو نقصان پہنچا۔ اسی نبی کی نیابت میں امامت کا عہدہ بھی ہے۔ اس کو کسی کے انکار
 سے نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ یہ طبرانی کو بھی تسلیم ہے۔ صفحات ماقبل میں اس کا ذکر ہو چکا ہے
 اب رہا تقیہ۔ تو بندہ پروریہ اپنے تقیہ پر اعتراض کیا ہے۔ آپ کا مذہب یہ ہے صرف سُنی
 ہوئی باتوں پر اعتقاد رکھنا۔ اور تقیہ ہے ایک عقلی شے۔ شیعہ چونکہ تقیہ کو موقع پر واجب
 جانتے ہیں۔ آپ سے کسی نے تقیہ کی بُرائی کی ہوگی بغیر تحقیق کئے ہوئے آپ نے اعتراضاً
 لکھ دیا۔ بے عقلی اور تقیہ میں کوئی ربط نہیں ہے۔ قرآن مجید میں تقیہ کی مدح کی گئی ہے سرآمد
 مفسرین علامہ رازی نے تقیہ کو فردائے قیامت تک واجب تسلیم کیا ہے۔ یا ایہا الذین
 آمنوا اتقوا اللہ حق تقاتہ ولا تموتن الا وانتم مسلمون دآل عمران۔ ۱۱۷ اس
 آیت کی تفسیر میں علامہ رازی کہتے ہیں حق تقاتہ اے حق تقیہ اور لکھتے ہیں التقیہ
 حاشیہ لے یوم القیامۃ۔ تقیہ کی چند مثالیں قرآن مجید سے پیش کی جاتی ہیں اور
 امید ہے کہ اگر آپ کی سمجھ میں آگیا تو پھر آپ بھی تقیہ کے قائل ہو جائیں گے۔ وقال
 رجل من من آل فرعون ۱؎ یکنم ایمانہ ۲؎ (المومنون ۲۹) من کفر باللہ من
 بعد ایمانہ الا من اکرہ وقلوبہ مطمئنن بالایمان (النمل ۱۰۸) وذنوبکم

میں ایمان کو پوشیدہ رکھ کر ضرورت کے وقت اظہار کفر کرنا۔ مقام مدح میں ذکر کیا گیا ہے
 ایمان کو پوشیدہ رکھ کر خلافت ایمان ظاہر کرنے والے کو "جہل مومنین" کے لقب سے
 خداوند عالم نے یاد فرمایا ہے۔ اگر سمجھ میں آجائے تو منکر تقیہ کے واسطے راستہ کھلا ہوا
 ہے۔ دوسری آیت حضرت عمار سے متعلق ہے جن سے کفار قریش نے ظلم کر کے خدا اور
 رسول کے خلاف اظہار کر دیا تھا۔ اب ان سے بڑھ کر ایک مثال اور پیش کرتا ہوں جس
 سے آنکھیں کھل جائیں گی اور تقیہ کو گالی سمجھنا ترک کر دیا جائے گا۔ سورہ مریم قرآن مجید
 کھول کر پڑھتے ساری سورہ یا مسلسل آیات متعلقہ لکھتے ہیں وقت ہوگی اس لئے صرف
 ایک آیت لکھتا ہوں۔ جس وقت حضرت عیسیٰ متولد ہو گئے۔ اور جناب مریم کے اضطراب میں
 اضافہ ہوا خداوند عالم نے ان کو اس صورت سے تقیہ کی تعلیم دی کہ جب قوم کا کوئی شخص
 ان کے پاس آئے تو وہ اس سے کہیں: "انی نذرت للرحمن صوماً فلن اکلمہ
 الیوم النسیا" (مریم - ۲۷) یعنی میں نے نذر کی ہے کہ خدا سے رحمن کی خوشی کے سلسلے چپ
 کا روزہ رکھوں گی اور آج کسی شخص سے بات نہ کروں گی۔ غالباً اس آیت سے سمجھیں آگیا ہوگا
 کہ خداوند عالم نے حضرت مریم کو تعلیم دی کہ جب تمہاری قوم آئے تو منہ سے یوں نامت۔
 ملکہ اشارہ سے بات کرنا اور قوم کو سمجھا دینا کہ میں نے نذر کا روزہ رکھا ہے۔ صاحبان
 الصافات غور کریں کہ بی بی مریم نے روزہ کی نیت کب کی تھی۔ اور یہ کس خوشی میں روزہ رکھنے
 کا قصد کیا تھا۔ ولادت حضرت عیسیٰ سے قبل نذر کی تھی کہ بنی باپ کے بچہ پیدا ہوگا۔ تب میں
 شکرانہ ادا کرتے ہوئے چپ کا روزہ رکھوں گی۔ یا بعد ولادت نذر کی تھی کہ قوم کی بدگوئی
 اور طعن سے نجات ملے گی تب روزہ رکھوں گی۔ (ایسا تو ابھی ہوا نہیں) قوم کا سامنا ہوا۔
 حضرت مریم کی گود میں بچہ دیکھ کر قوم نے زبان طعن و تشنیع ملازکی۔ خداوند عالم نے پشتر

ہی سکھا دیا تھا کہ جب تم سے کچھ کہا جائے تو تقیہ کرنا۔ روزہ کی اڑ پکڑنا اور قدرت خدا کا مشاہدہ
 کرنا۔ قوم کی تمام باتوں کا جواب صرف حضرت عیسیٰ کی طرف اشارہ کرنا تھا۔ تقیہ کی سہرا کام آئی۔
 حضرت عیسیٰ قدرت خدا سے گویا ہوئے اور قوم کو ایمان پہنچا۔ کسی کو بہت نہ ہونی کچھ
 کہہ سکے۔ اگر اب بھی تقیہ سمجھ میں نہ آئے تو شب ہجرت غار ثور پر آ کر دیکھا جائے۔ آنحضرت
 غار کے اندر ہیں۔ غار پر کڑی سے جلا تین دیکھو تو ترے اندر سے دیدیے۔ گھونسا بنایا ہوگا
 اس سب کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ اگر دشمن تعاقب میں دیر غارتک پہنچ جائیں تو یہ بے
 زبان مخلوق تعاقب کرنے والوں کو بتا دے کہ اس غار کے اندر کوئی نہیں ہے۔ اب بھی اگر سمجھ
 میں نہ آئے تو سورہ منافقین کی پہلی آیت تلاوت کر لی جائے: "اِذَا جِئْتُكَ الْمُنَافِقُونَ قَالَا
 مَشْهُونَ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنَافِقِينَ
 لَكَاذِبُونَ۔ کیوں جناب یہ خداوند عالم کو کس کا خوف تھا جو منافقین کے نام نہ بتائے
 مصلحت نہ تھی۔ اس نے منافق کا لفظ بکلیے زید بکیر وغیرہ کے استعمال کر دیا اسی کو تقیہ
 کہتے ہیں۔ تقیہ کے مصلح تمام دنیا مانتی ہے۔ جناب سرور عالم بھی منافقین کو پہچانتے تھے
 اور بعض رازداروں کو بنا دیتے تھے۔ اگر منافقین کے ناموں کا اعلان ہو جاتا تو حضرت شیخ
 کو غنیۃ الطالبین میں اس صورت سے فرقوں کی شانیں قائم کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔
 تقیہ کا مطلب پرہیزگاری ہے اس کو چھوٹ کہنا اور سمجھنا اختراع ہے۔ کذب ہے۔ عیبناک
 دہل کہتے ہیں "لعنة الله على الكاذبين" غالباً اب سمجھ میں آگیا ہوگا کہ تقیہ چھوٹ نہیں ہے
 اور تقیہ کے ذریعہ سے امامت سے امام خارج نہیں ہوتا۔ اصول کافی میں ہرگز ایسا درج
 نہیں ہے۔ نامہ ربیعہ کے کتاب سمجھنے کی کوشش نہیں کی اور یا کتاب سرے سے دیکھی ہی
 نہیں۔ شعبہ مذہب میں خدا پر گز چھوٹ نہیں بولتا۔ وہ خود دعویٰ کرتا ہے "ومن اصدق

من الله قبلا۔ و من اصدق من الله حديثا اور اس کا رسول الصادق الامين اور والہدی
 جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون۔ "کا مصداق اور ائمہ ہدی صادق اور مصدق
 حضرت ابوالائمہ و صدق بہ" کے صحیح مصداق جن کو حضور سرور عالم نے علیؑ مسید الصادقین
 فرمایا۔ اس حدیث کو سید ابن حمزہ نے تذکرہ میں ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ ابو نعیم نے
 علیہ میں۔ امام نسائی نے خصائص میں۔ ابن ماجہ نے اپنی سنن میں۔ حاکم اور ابن قتیہ نے بھی لکھا ہے
 کہ حضرت علیؑ علیہ السلام نے فرمایا: "انا عبد الله و اخو رسول الله و انا صدیق الا کبر"۔
 اسی مطلب کی روایت امام احمد بن حنبل اور ابن ابی شیبہ نے بھی لکھی ہے۔

احقر امن یہ ہے کہ امام کو حسب اندراج اصول کافی دینی اور دنیادی تمام باتوں
 کا علم ہوتا ہے اور ان سے مثل انبیاء معجزے صادر ہوتے ہیں۔ یہ بھی ہمارے کر مفرما کی خوش
 خیالی ہے۔ اُن کو معلوم نہیں کہ امام نبی کا نائب ہوتا ہے۔ اگر نبی کو تمام باتوں کا علم ہوتا تو نائب
 کو نہ ہو تو حق نیابت ادا نہ ہو سکے گا۔ انبیاء کے ہاتھ پر صدور معجزات مسلمانوں کو تسلیم ہے پھر
 وصی اور جانشین کے ہاتھوں پر معجزہ کا اقرار نہ ہوتا ہے معنی ہے۔ بخدی ہر ان معجزہ نہیں دکھا
 تھے۔ جب کوئی منکر نبوت معجزہ طلب کرتا تھا خداوند عالم اپنے نبی کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر فرماتا
 تھا۔ بالکل اسی طرح امام کے ہاتھوں پر صدور معجزات ہوتا رہا ہے۔ ائمہ اہلبیت علیہم السلام
 کے معجزات کا اقرار اہلسنت والجماعت کے مشاہیر علماء کو ہے اور حضرت پیران پیر سے عقیدت
 رکھنے والے جو کرامات غوثیہ پر ایمان رکھتے ہیں اُن کو انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے
 انکار کرنے کا حق کب حاصل ہے۔ اُن کے عقیدہ کے بموجب حضرت بڑے پیر صاحب اولاد
 علی علیہ السلام سے ہیں اور اُن کا حسنی اور حسینی ہونا باعث فخر و ناز ہے۔ گلدستہ کرامات
 میں جناب شیخ کی کرامات دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب علیؑ کی اولاد میں سے ایک بزرگ

ایسی کرامات دکھا سکتا ہے تو پھر حضرت علی علیہ السلام کے معجزات اور کرامات کا کیا کہنا۔
 ملا محمد حسین فرنگی محلی نے جواہل علماء اہلسنت سے گزرے ہیں قبل ولادت حضرت امیر المومنین
 کی کرامتوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ صفحات ماقبل میں ذکر ہو چکا۔ اب اُس ولی خدا واد
 طاقت جس کو معجزہ کے سوا اور کچھ نہیں کیا جاسکتا ملاحظہ ہو: "عن ابی رافع مولى رسول الله صلعم
 قال اخرجنا مع علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین بعثہ رسول اللہ برایتہ فلما دنا من الحصن خرج
 الیہ رجل من یهود (خیر) فطرح بترسہ من یدہ تناول علی علیہ السلام بابا کان عند الحصن فترس
 عن نفسه فلم یزل فی یدہ وهو یقاتل حتی فجع اللہ علیہ ثم القاک من یدہ حین فرغ فلقدر ایتنی فی نفر
 سبعة وانا ما منهم یجحد علی ان القلب ذلک الباب فما انقلبہ " (حاصل ترجمہ)
 البرافع عدم حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیان کیا کہ ہم علی ابن ابی طالب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمراہ میدان میں آئے۔ جناب سرور کائنات نے اُن جناب کو اپنا علم عطا
 فرمایا تھا۔ جس وقت وہ جناب قلعہ خیر کے نزدیک پہنچے ایک یہودی اُن جناب کے مقابلہ
 کے واسطے نکلا۔ (جنگ یہودی سپر اُن جناب کے ہاتھ سے گر گئی) یہودی سپر لے کر بھاگا۔
 حضرت علی علیہ السلام نے پڑھ کر قلعہ کا دروازہ اکھاڑ لیا اور اُس سے سپر کا کام لیا اور جس وقت
 تک مصروف کارزار رہے باب خیر اُن جناب کے ہاتھ پر سپر کی جگہ رہا۔ جب وہ جناب جنگ سے
 فاریع ہوئے دروازہ کو دور پھینک دیا۔ میں اور میرے ساتھ سات شخص اور تھے۔ ہم
 آٹھوں نے کوشش کی کہ اُس در کو حرکت دیں اُس کو جیش نہ دے سکے۔ یہ واقعہ تاریخ کامل سیرۃ
 ابن ہشام و تاریخ ابوالفدا میں انہی الفاظ کے ساتھ درج ہے، علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 نے مدارج النبوتہ جلد دوم میں اس واقعہ کو درج تفصیل کے ساتھ لکھا ہے موصوف سرآمد
 علماء اہلسنت میں سے ہیں ان کی کتاب سے چند سطریں نمونہ کے طور پر اس مطلب کی تائید

میں پیش کی جاتی ہیں۔ حضرت امیر مہفت کس از رو سار شجیان یہو در ابہ قتل آور دو باتی ایشان
 ہزیمت نمودہ رود بہ قلعه آوردند۔ دے رضی اللہ عنہ در عقب ایشان می رفت دریں حالت
 یکے از مخالفان ضربے بردست مبارک دے دو چنانکہ سپر از دست ہر زمین افتاد۔
 یہودی دیکھ کر سپر را ہودہ رود بگریز ہنادہ حضرت امیر در غضب آمد و یک حلتے از عالم قدس
 ربانی بقوت روحانی وارد شد کہ از خندق جستے نمودہ بر دروازہ حصار افتاد و یک در
 آہنی حصار را بکند و سپر خود ساخت و بجنگ پیوست۔ ”درا آنکھیں کھول کر مقالہ نویس
 دیکھیں اسی کو معجزہ کہتے ہیں اور سرآمد علماء اہلسنت بھی امیر المؤمنین علیہ السلام کی معجزہ منائی
 کے قائل ہیں۔ صرف شیعہ ہی یہ عقیدہ نہیں رکھتے۔ اس سلسلہ میں مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت امیر المؤمنین کا دومی رسول ہونا بھی دکھا دوں تاکہ پھر یہ سلسلہ ان جناب کی اولاد
 اطیاب میں برابر نظر آتا رہے۔ انا م لسانی کی کتاب خصائص کے حوالہ سے غدیر خم کے موقعہ
 پر حدیث ثقلین پیش کی جا چکی جو صفحات ماقبل میں نظر سے گزری ہوگی۔ اب مستدرک حاکم
 ملاحظہ ہو۔ زید بن ارقم راوی ہیں نزول رسول اللہ صلعم بین مکہ والمہینہ
 فصلے ثم قام خطیباً فحمد اللہ واثنی علیہ و ذکر د و عظم ثم قال یا ایہا الناس
 انی تاسرک فیکم امرین لن تصلوا ان اتبعتموہما و ہما کتاب اللہ و اہل بیتی
 عترتی ثم قال اتعلمون انی اولی بالمؤمنین من انفسہم ثلاث مرات۔ قالوا
 نعم۔ فقال رسول اللہ صلعم من کنت مولاه فعلی مولاه۔“ ترجمہ۔ حضور
 سرور عالم صلعم نے مکہ اور مدینہ کے درمیان نزول اہلال فرمایا۔ نماز ادا کی۔ پھر کھڑے
 ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا۔ بے حد خالق کون د مکان و عظم و نصیحت فرمائی۔ پھر ارشاد کیا۔
 ایہا الناس میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ اگر تم نے ان دونوں کا

ابتداء کیا تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ وہ دونوں کتاب خدا اور میری عترت، اہلبیت میں پھر ارشاد فرمایا تم لوگ جانتے ہو کہ میں مومنین کی جانوں سے ادھے ہوں (یعنی میں مومنین کی جانوں میں اولیٰ بالتصرف ہوں) تین مرتبہ اس کلمہ کا اعادہ فرمایا۔ حاضرین نے عرض کیا بے شک حضور اولیٰ بالتصرف ہیں یہ سن کر جناب رسول خدا نے فرمایا جس کسی کا میں مولا ہوں اس کے مولیٰ علی ہیں۔ ہمارے اس ترجمہ میں اولیٰ بالتصرف کے لفظ سے بعض نادان قف لوگ گھبرائیں گے اس لئے ان کی تسلی کے لئے الصواعق المحرقة ابن حجر کی بھی پیش کی جاتی ہے۔ ایک حدیث طولانی ابن حجر نے لکھی ہے۔ اور اس کے اسناد کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ طبرانی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضور سرور عالم نے فرمایا: **يا ايها الناس ان الله مولائي وانا مولاي المومنين وانا اولي بهم من انفسهم من كنت مولاه فهذا مولاه** یعنی علیؑ خط کشیدہ عبارت سے حضرت رسول اور حضرت امیر المومنین کا اولیٰ بالتصرف ہونا ثابت ہو گیا۔ علامہ محمد بن سالم شافعی حنفی جامع صغیر سیوطی میں تحریر فرماتے ہیں: **لما سمع ذلك لعن الصحابة (اے من كنت مولاه ضلی مولاه) قال اما يفتي رسول الله ناني بالشهادة واقام الصلوة وايتاء الزكوة حتى يرفع علينا ابن ابی طالب فصل هذا من عندك ام من عند الله فقال صلعم والله لا اله الا هو انه من عند الله** اب تو دوسری رسول ہونا سمجھ میں آگیا ہو گا۔ اور خلیفہ کے معنی بھی سمجھ میں آگئے ہونگے۔ حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے اُس زمانہ کے لوگوں کو جو الفت تھی وہ ذیل کے واقعہ سے ظاہر ہوگی۔ **روى ابن جرير في تاريخ الكبير عن عبد الله عن عائشة قالت فخرج رسول الله صلعم بين رجلين من اهله احدهما الفضل بن عباس ورجل آخر تخط قد ماہ الارض ماصبا راسه حتى دخل بيتي**۔

قال عبد الله حدثت بهذا الحديث عبد الله بن عباس فقال هل تدري من
 الرجل قلت لا قال علي ابن ابی طالب ولكنك لا تفقد علي ان تذكره بخير وترحمه
 ابن جرير اپنی تاریخ میں عید اللہ سے انہوں نے عائشہ سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول خدا
 دو شخصوں کے درمیان باہر تشریف لائے جو ان کے اہل میں سے تھے درشتہ دار تھے ایک فضل
 بن عباس تھے اور ایک اور شخص تھا۔ قدمائے مبارک زمین پر خط ڈالتے تھے اور سر مبارک
 ڈھلا ہوا تھا۔ اسی حالت میں میرے حجرہ میں تشریف لائے (یہ مرض البیت کا زمانہ تھا۔ اور
 جس دن کا واقعہ ہے وہ جناب عائشہ کی باری کا دن تھا عبد اللہ کہتے ہیں میں نے یہ بات
 عبد اللہ بن عباس سے کہی۔ انہوں نے کہا تم سمجھتے ہو وہ دوسرا شخص کون تھا۔ عبد اللہ بولے
 میں نہیں سمجھا۔ کہا وہ علی ابن ابی طالب تھے۔ لیکن حضرت عائشہ علی کا نوکر بھی اچھی طرح کرنا گوارا
 نہ کرتی تھیں۔ حضرات نسائی میں حضرت ام سلمہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت کا انتقال ہوا اس
 روز صبح کو حضور نے تین مرتبہ حضرت علی کو یاد فرمایا۔ جب وہ آگے تو ہم لوگوں نے خیال کیا کہ شاید
 کوئی راز کی بات کہنا چاہتے ہوں سب لوگ باہر چلے گئے میں (ام سلمہ) سب سے آخر میں باہر آئی۔
 اور قریب در بٹھری رہی۔ "فأكب عليه علي فكان آخر الناس به عهدا فجعل يساره
 وينا جیه" حضرت علی آنحضرت پر چمک گئے اور وہ آخری شخص تھے جو وفات کے وقت آنحضرت
 کے پاس تھے۔ اور وہ جناب علی رضی اللہ عنہ سے سرگوشی فرماتے رہے (جس کے بعد آنحضرت کا انتقال
 ہو گیا) مستدرک میں حاکم نے ابی الفاضل سے حدیث نقل کی ہے۔ اب یہ امر دریافت طلب
 ہے کہ حضور نے کیا مشورہ کیا تھا۔ روضۃ الاحباب میں یہ واقعہ بہت تفصیل کے ساتھ درج
 ہے۔ صرف چند لفظیں اس جگہ درج کی جاتی ہیں۔ "جناب رسالت مآب در وقت احتضار
 بافاطمہ فرمود پسراںت پیش بیار۔ فاطمہ جس حسین را علیہم التحیۃ والرضوان بہ نزدیک آں

سرور در آمد۔ سلام کردند و برابر جد بزرگوار بہ نشہ شد و چون اورا باں حال دیدند گریہ
 آغاز نہادند۔ و چنان زار بگریستند کہ از گریہ ایشان برکہ در اں خانہ بود بگریست۔ حسن
 روئے خود را بر روی مبارک آنحضرت و حسین سر را بر سینہ پڑ سکینہ آل سرور نہاد و
 حضرت چشمان نرگس کشاد و در ایشان از سر لطف و شفقت نظر کرد۔ و ایشانرا بسید
 یونسید۔ و در باب تعلیم و احترام و محبت ایشان وصیت فرمود۔ آنگاہ فرمود بخاندان
 من علی را علی بیاید و بر بالین وے بنشست۔ حضرت سر خود را از بستر برداشت۔ امیر در
 شیب بغل وے درآمد و سر مبارکش بر بازو وے خویش نہاد۔ آل سرور فرمود اے علی قلال
 یسودی پیش من چندین مبلغ دارد کہ از وے برائے تجمیر لشکر اسامہ بقرض گرفته بودم زبنا کہ وے
 را از ذمہ من ادا کنی۔ اے علی تو اول کسے خواہی بود کہ در لب حوض کوثر بہن رسی و بعد از من بے
 امور مکر و بے تو خواہد رسید باید کہ تنگدل نہ شوی و طریق مصابرت پیش گیری۔ چون بنی کہ
 مردم دنیا اختیار کنند تو باید آخرت اختیار کنی کہیے ہے یہ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم۔ اور اس وصیت کے بعد علی وصی رسول اللہ ہوئے یا نہیں۔ اب تو اس نقطہ سے وحشت
 پیدا نہ ہوگی۔ آخری فقرہ وصیت کا یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جب لوگ دنیا کو اختیار کرتے
 نظر آئیں تو تم دین کو اختیار کرتا۔ اب اس وصیت کو غنیہ الطالبین کی عبارت سے ملایا جائے۔ تو
 زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ عقلمند کو صرف اشارہ کافی ہے حقیقات ابن سعد میں علی بن الحسین
 سے روایت درج ہے کہ ان جناب نے فرمایا کہ جب سرور کائنات کی وفات ہوئی تو سر مبارک
 آغوش حضرت علی ابن ابی طالب میں تھا۔ اور اسی کتاب میں ابو غطفان سے روایت درج ہے
 کہ ابن عباس سے پوچھا کہ آپ کو معلوم ہے جناب رسول خدا کا سر مبارک وقت وفات کس کی
 آغوش میں تھا۔ عبد اللہ ابن عباس نے کہا کہ جب آنحضرت نے انتقال فرمایا تو آنحضرت کا سر

مبارک علی ابن ابی طالب کے سینہ سے لگا ہوا تھا میں نے کہا عروہ تو کہتا ہے کہ حضرت عائشہ نے بیان کیا ہے کہ وقت وفات سر مبارک اُن معطر کی گود میں تھا۔ ابن عباس نے کہا تم کچھ سمجھے بھی واللہ جب رسول خدا کی وفات ہوئی اُس وقت وہ جناب علی کے سینہ پر لگائے ہوئے تھے۔ اور علی ہی نے اُن جناب کو غسل دیا۔ اس مطلب کی تائید ردِ ممتہ الاحیاء سے بھی ہوتی ہے۔ کعب الا جبار یہودی زمانہ خلافت حضرت عمرؓ میں دوبار خلافت میں آیا۔ جابر بن عبد اللہ انصاری راوی ہیں کہ یہودی نے کہا یا امیر المومنین آخر کدہ کہ رسول بن تکم فرمود چہ بود عمر گفت از علی ابن ابی طالب پرس کہب از علی امیر فرمود۔ الصلوۃ الصلوۃ! اگر آنحضرت کا سر مبارک حضرت ام المومنین جناب عائشہ کی آغوش میں ہوتا تو جناب خلیفہ صاحب فوراً کہتے جاؤ اور میری بھتیجی عائشہ سے دریافت کرو۔ یا خود دریافت کرتے اور یہودی کو بتا دیتے۔ حضرت امیر علیہ السلام کے پاس بھیجنے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن حضرت عمر جلتے تھے کہ آخر وقت حضور کی خدمت میں صرف علی تھے۔ جتنی روایات اوپر ذکر ہوئیں وہ سب ثابت ہو گئیں فالحمد للہ علی ذلک۔

شیدہ امامیہ کی کتب میں ہر معصوم کے معجزات بکثرت درج ہیں لیکن اُن کا بیان کرنا مقالہ نگار اور اُن کے ہم خیال حضرات کے لئے مفید نہ ہوگا۔ اس لئے ہم صرف اُن امر کے معجزات کا ذکر کرتے ہیں۔ جن کو شاہیر علماء اہلسنت نے تسلیم کر کے اپنی کتب میں درج کیا ہے اس سلسلہ میں ہم معتبر کتب اہل سنت سے ایک امام کا دوسرے امام کو دہی مقرر کرنا اور آخرت امر امامت سپرد کرنا اور اسرار امامت تعلیم کرنا ضرور درج کریں گے۔ تاکہ اس قسم کے توہمات کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو جائے اور یہ مختصر رسالہ مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کر سکے۔ خدا کرے غلط فہمیاں دور ہوں اور مسلمانان پاکستان مرکز صدق پر جمع ہو کر اسلام کی کما حقہ خدمت

انجام دیں۔ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کا حضور سرور عالم کی زبان سے نامزد ہونا مسلمات
اہل اسلام سے ثابت ہو چکا خاتمہ پر ایک نہایت مفصل اور واضح حدیث اور حلیل القدر
علمدار اہلسنت کا اعتراف پیش کرتا ہوں۔ جناب سرور کائنات نے صرف دقت ففات ہی امیر
المومنین کو وصی مقرر نہیں فرمایا تھا بلکہ جس دقت دعوت عیثیہ کا حکم ہوا تھا اور اپنے کنبہ
والوں کو حضرت نے جمع کر کے اپنی نبوت کا اعلان فرمایا تھا اُس وقت یہ ارشاد ہوا تھا یا بنی
عبد المطلب انی قد جئکم بخیر الدینا والاخرہ وقد امرنی اللہ تعالیٰ ان ادعوکم
الیہ فایکم یواسدنی علی امری ہذا یریکون اخئی ووصی و خلیفتی فیکم فاجم
القوم عنہا جمیعاً فقلت وانا احد ثم سنا یا بنی اللہ انا زریک علیہ۔
قال فاحق برقبی فقال ان ہذا اخئی ووصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا لہ
واطیعوا۔ فقام القوم لیضعکون ویقولون لا بنی طالب قد امرک ان تسمع لعلی
ولطیح۔ (ترجمہ) اے اولاد عبد المطلب میں تمہارے واسطے دونوں جہان کی نیکی لایا ہوں۔
مجھے خالق کائنات نے حکم دیا ہے کہ تم کو اُسکی اطاعت کی طرف دعوت دوں۔ پس تم میں سے
کون ہے جو میرے بوجہ کو اٹھائے۔ اور اس کام میں میرا مددگار ہو اور میرا بھائی۔ وصی
اور خلیفہ تمہارے درمیان بنے۔ ساری قوم نے سکوت اختیار کیا لیکن میں نے جو سب سے
کسن تھا کہا اے خدا کے نبی میں آپ کا وزیر اس کام میں بتنا قبول کرتا ہوں (رد علی علیہ
السلام فرماتے ہیں) پس جناب رسول خدا نے میری گردن پر دست مبارک رکھا اور فرمایا
جے شک یہ میرا بھائی۔ وصی اور خلیفہ تمہارے درمیان ہے پس اس کی بات مانو اور اس
کے حکم کی تعمیل کرو۔ لوگ ہنستے ہوئے پہلے گئے اور ابو طالب سے کہنے لگے سفوت تم کو حکم
دیا گیا ہے کہ اپنے فرزند کا کہنا مانو اور اس کی اطاعت کرو۔ یہ واقعہ انہی الفاظ کے ساتھ

تفسیر تاریخ و حدیث کی مندرجہ ذیل کتب میں درج ہے۔ اور یہی دوسری کتابوں میں
 قریب قریب اسی مضمون کی حدیث ملے گی۔ ملاحظہ ہو۔ تفسیر معالم الفکر علی بغوی۔ تفسیر
 خاتن بغدادی۔ ولأولی النبوة یعنی۔ مجمع الجوامع مسیوطی۔ کنز العمال علی متقی۔ تاریخ الرسل
 والملوک طبری۔ تاریخ کامل ابن اثیر حرزی۔ تاریخ البغداد وغیرہ جب آیہ و انداز
 عشرتک الاقرابین نازل ہوئی حضور سرور عالم نے حضرت علی علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے
 کنبہ والوں کو جمع کریں کچھ کھانا تیار کرائیں یہ سب واقعہ ان کتب محولہ بالا میں تفصیل درج
 ہے میں نے صرف یہ نظر اختصار حضور کا ارشاد۔ قوم کا طرز عمل لکھا ہے اور حضرت امیر المومنین
 کا انخی۔ دہی۔ وزیر اور خلیفہ مقرر ہونا ثابت ہو گیا اب نہ کہا جائے کہ امامیہ کا عقیدہ ہے
 کہ خلافت حضرت علی کا حق تھا۔ اور ان کے بعد ان کی اولاد کا۔ یا درہے کہ دعوت عشرہ
 کے موقعہ پر حضرت ابو بکر صدیق ایمان لا چکے تھے۔ قریش کے خاندان سے بھی تھے۔ ان کے
 علاوہ اور بھی قریش اس تین سال کی مدت میں ایمان لا چکے ہونگے۔ لیکن آیت کا حکم کہ
 اپنے عشرہ کو دعوت اسلام دو۔ اور پیغام رب العزت پہنچا دو اور پھر حضور کا صرف بنی عبد
 المطلب کو بلانا اور تمام بنی عبد المطلب جو اس جلسے میں موجود تھے صرف حضرت امیر علیہ السلام
 کا دعوت الہی کو لپیک کہنا اور باوجود صغیر السن ہونے کے انخی۔ دہی۔ وزیر اور خلیفہ مقرر
 کئے جانے کے لئے آمادہ ہونا ثابت کرتا ہے کہ اس سعادت بزدرباز و صیت۔ ماذن بخشد
 خدا کے بخشندہ۔ ابتدا میں اعلان وصایت و خلافت غدیر خم میں اعلان ولایت اور آخر
 وقت بعدیغہ راز گفتگو کرنا اور وصیت فرمانا۔ اگر اس سے خلافت اور امامت ثابت
 نہیں ہوتی تو پھر اسی نمونہ کی چیز کسی دوسرے بزرگ کے واسطے تلاش کر کے پیش کر دینا
 یہاں نہ اجماع کی ضرورت سمجھی گئی۔ نہ شورائے۔ نہ قہر و غلبہ سے کام لیا گیا۔ حضرت

ابو بکر کی خلافت بہ اجماع صحابہ کے دعویٰ دار حضرت عمر کے اُس بیان پر توجہ فرمائیں جو اُن
جناب نے بعد واقعہ بیعت جمع النصار میں دیا تھا یہ ابن اثیر جزیری - مجمع البحار ملا طہر فتنی
اور ملل والنحل میں ہے "قال عمر رضی اللہ عنہ ان بیعة ابی بکر فلتة دق اللہ شرھا
یعنی بیعت ابو بکر ایک امر ناگہانی تھا حذا نے اُس کے شر سے بچا لیا۔ اب اگر اسی کا نام اجماع
ہے تو وہ تمام روایات اور بیانات علماء جو سابق میں ذکر کئے جا چکے ہیں اس بیان سے بے معنی
ثابت ہو جاتے ہیں۔ اور ترتیب مدارج بہ اعتبار ترتیب خلافت کا دعویٰ زبانی اور بلا سند
رہتا ہے۔ حضور سرور عالم کی حدیث تمام مسلمانوں کو تسلیم ہے "الائمة من قریش" بعض
مشاہیر علماء اہلسنت نے قریش میں بنی ہاشم کی تخصیص کی ہے۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
کے متعلق تاریخ الخلفاء میں علامہ سیوطی نے تحریر کیا ہے "ھو اول خلیفة من بنی ہاشم"
اور شیخ علاء الدین دسویں صدی کے مشہور مورخ نے اپنی کتاب محاضرة الاولیاء میں لکھا ہے
"ھو اول امام من الائمة الاثنا عشر من اهل البیت" یعنی حضرت علی علیہ السلام بنی
ہاشم کے پہلے خلیفہ۔ اور ائمہ اثنا عشر میں پہلے امام ہیں جہاں علیت رسول اللہ میں ہوئے۔
اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ بارہ امام اہل البیت رسالت میں سے ہونگے جن کے پہلے حضرت
علی علیہ السلام ہیں اور ضمناً وہ سلسلہ امامت تسلیم ہے اور جس کو مشاہیر علماء اہلسنت و صوفیاء
کرام تسلیم کرتے پہلے آئے ہیں۔ جیسا کہ صفحات ماقبل میں ثابت ہو چکا۔ یہ بزرگوار اپنے علم
و فضل و کمال۔ زہد و تقویٰ۔ ایثار و خدا پرستی کے واسطے مشہور خاص و عام میں شجاعت
حذا و ادو کے ڈنکے چار دانگ عالم میں بجا رہے ہیں۔ آپ کے جانشین جو سب کے سب
امام خلق اور نائب رسول تھے سب معصوم تھے اور اسی علم و فضل و کمال کے مالک تھے
اظہار شجاعت کا موقع ہر ایک کو نہ ملا ورنہ دنیا دیکھتی کہ اولاد علی ہر کمال میں اپنے بزرگوں کا

نمونہ ہے۔ کربلا کے میدان میں حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کو جو موقع ملا تو جس
 جرأت، ہمت، صبر، ایثار اور شجاعت کا مظاہرہ فرزند رسول نے کیا اس کی نظیر صفحات
 تاریخ پر نہیں ہے۔ آج مشرق اور مغرب کے مورخین انشت حیرت بدنداں ہیں۔ تین دن کی
 بھوک، پیاس، اعزاک کی بدالی، رفتار اور اصحاب کی آنکھوں کے سامنے شہادت، اسیری
 اہلیت اور تاراجی خیام کا یقین ان سب کے باوجود جب عصر عاشورہ محرم سال ۶۱۰ کو تمام اعزا
 اور اصحاب کے شہید ہونے کے بعد میدان میں تشریف لائے تو ایسا حملہ کیا جس سے دشمن
 کی فوج سرسبز پیر رکھ کر بھاگ نکلی۔ یہ یاد رہے کہ واقعہ کربلا کے پرچہ نویس اکثر و بیشتر دشمنان
 اہلیت تھے۔ بنی امیہ کی ایک ہزار ماہ کی حکومت کے باوجود جس میں حضرت امیر المومنین
 علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور ان کی اولاد اطہاب کے ساتھ کوئی دقیقہ دشمنی کا اٹھا
 نہ رکھا۔ ممبروں پر کلمات تا ملائم جب تک خلیفہ نہ کہتا اس وقت تک وہ حکومت کا دفا دار
 نہ سمجھا جاتا۔ فضائل اہلیت پر پردہ ڈالا جاتا تھا۔ اور دشمنان اہلیت کے مناقب میں حاد
 تصنیف کی جاتی تھیں۔ ان کو لشکر کرنے پر حکومت کے خزانہ کا منہ کھولا جاتا تھا۔ اس سب کے
 باوجود آج فضائل و مناقب اہلیت کی احادیث اس کثرت سے موجود ہیں کہ ان کے تلخیص
 کی کوئی حیثیت ان کے مقابل نظر نہیں آتی۔ اگر بنی امیہ ... اور بنی عباس کی کوششیں
 اس حد کی نہ ہوتیں تو آج فضائل و مناقب اہل بیت سے دنیا بھر کے کتب خانے بھرے ہوتے
 تاریخ کامل میں واقعہ کربلا کی تفصیل لکھی ہے جس میں سے نہایت مختصر اس جگہ درج کیا جاتا
 ہے۔ تاکہ معلوم ہو کہ شجاعت حیدریہ کا وارث سرور عالم کا نور نظر باوجود انتہائے
 مصائب کے کس ہمت و جرأت و شجاعت کا مالک تھا۔ مورخ لکھتا ہے "نعم الحسین
 بصر اوہل قفرزہ و نکشہ لئلا یسلبہ و حمل الناس عن یمینہ و شمالہ

فحل علی الذین عن یمینہ فتفرقوا انزل اللہ ماردی مکشور قط قد قتل ولده و اهل
 بیتہ و اصحابہ اربط جاشامنہ و لا احضہ جنازا منہ واللہ کانت الرحالہ
 لتکشف عن یمینہ و شمالہ انکشاف المعزی اذا مشد فیہا الذائب " راوی کہتا ہے
 کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے ایک زیر جامہ طلب کیا۔ پھر اُس کو جا بجا سے پارہ پارہ
 کیا تاکہ (شاید) اُس کو دشمن نہ لوٹیں۔ دشمنوں نے داہنے اور بائیں جانب سے اُس
 جناب پر حملہ کرنا شروع کیا۔ اُس جناب نے داہنے بازو پر حملہ کیا۔ اور لوگوں نے بھاگنا شروع
 کیا۔ پھر بائیں طرف حملہ کیا۔ اور لوگ بھاگے۔ خدا کی قسم ایسا ثابت قدم اور قوی دل انسان
 چشم فلک نے نہ دیکھا ہوگا۔ جس کے بیٹے اور اہلیت اور اصحاب قتل ہو گئے ہوں اور جو ہر طرح
 سے مغلوب ہو چکا ہو۔ واللہ وہ جناب داہنے بائیں طرف حملہ کرتے تھے تو دشمن اس طرح
 بھاگتے تھے جس طرح بیٹریے کے حملہ سے بکریاں بھاگتی ہیں۔ تاریخ کامل ابن اثیر یہ لطیفہ بھی یاد
 رکھنے کے قابل ہے کہ دعوتِ عشرہ میں حضرت ابوبکر کا وجود بھی نہ تھا نہ کوئی ضعیف روایت ہی امام بخاری نے پانی درود
 کی جاتی یقینہ بن ساعدہ میں اُن جناب کے حضرت رسول خدا کے ولی اور عشرہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور اسی سپر کی آرٹیکل
 انفاد کے مقابل دعویٰ پیش کیا تھا لیکن جناب رسول خدا نے جب آیہ و انذر عشیرتک الا قریبین نازل ہوئی
 تو اُن کو نہ بلایا نہ کوئی کام اُن کے سپرد کیا گیا۔ اتنا معلوم ہو گیا کہ جاشین رسول بننے کے لئے ولی اور
 ذوالعشرہ ہونے کی ضرورت ہے۔ ممکن ہے کوئی شخص کہے یہ سب ساعری ہے تو میں ایسے
 متعصب سنی کو گواہی میں پیش کرتا ہوں۔ جس کا نام سُن کر ہی اُن کے ہم عقیدہ حضرات تعظیم کو
 کھڑے ہو جائیں گے۔ اُن کا نام ہے قاضی عبد الرحمن بن محمد الحضرمی المالکی۔ اُن کی کتاب کا
 نام ہے۔ تاریخ ابن خلدون۔ فرماتے ہیں جب سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر و حضرت
 عمر مع اپنے ہخمال مہاجرین کے جن کی تعداد بالکل ہی قلیل تھی پہونچے تو اُن جناب نے ارشاد

فرمایا "قال ابو بکر یحییٰ اولیاء النبی و عشیرتہ و احق الناس بامرک" یعنی ہم لوگ رسول خدا کے رفیق اور کہنے والے ہیں اور سب سے زیادہ حقدار خلافت نبوی ہیں۔ یہ ملحوظ رہے کہ اس بزرگوار نے نہ تو اپنی امامت مصلوٰۃ کا حق بتایا۔ نہ ثانی فی العرش ہونے کی صفت کو طرہ امتیاز سمجھا اور نہ ثانی فی الغار ہونا مدار فضیلت سمجھا۔ (حالانکہ غار میں ثانی حضرت رسولؐ کو کہا گیا ہے) یہی وہ خصوصیات ہیں جن کو مقام تفاخر میں بیان کیا گیا ہے۔ حضرت خلیفہ اول کی شہادت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ رسول کے واسطے دلی رسول اور عشرہ ہونا لازم ہے۔ تو اس حساب سے حضرت علی علیہ السلام خلیفہ رسول ثابت ہو گئے۔ وہ دلی اللہ بھی تھے اور دلی رسول اللہ بھی تھے۔ صرف عشرہ میں شمار نہ تھا۔ بلکہ "عشرۃ الاقرین" میں گل سرسبد ثابت ہو چکے تھے۔ ۱۳ سو سال کی مدت میں کسی کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ آنحضرت کے صرف اولاد بنی عبدالمطلب کو کیوں بلایا۔ ان سب لوگوں کو بلانا چاہیے تھا جو عشرہ کے تحت میں آتے ہیں۔ بنی عدی۔ بنی تمیم اور دوسرے لوگوں کو بلایا ہوتا جو سب قریش میں شمار ہوتے تھے۔ ایسا نہ ہوا اگر وعدت عام ہوتی تو جھگڑا ہی نہ ہوتا۔ خدا کے کام میں بنی عدی کا دخل نہیں ہے اس نے چاہا تھا کہ ایسے عنوان سے اعلان خلافت دروہایت ہو جائے کہ دنیا کو معلوم رہے کہ خلیفہ رسول صرف بنی ہاشم میں سے ہو گا اور وہ صرف علی اور ان کی اولاد ہو گی۔ یہ احادیث مسلمہ اہلسنت سے ثابت ہو چکا اب بھی "گر نہ بیند بر در شہرہ چشم۔ چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔"

حضرت علی علیہ السلام کی شہادت ۱۲ رمضان المبارک سنہ ۴۰ میں ہوئی۔ ملا محمد ربین فرنگی محلی لکھنوی نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم اس جگہ صرف مزیدی اقباس درج کرتے ہیں "امام حسنؑ بعد وفات پدر خود علی مرتضیٰ بوصیت آنحضرت بر سریر خلافت نشست" اس بیان سے معاویہ صاحب کی خلافت فرعونہ جو بلا علی قاری نے

شرح فقہ اکبر میں درج کی ہے غائب ہو گئی۔ کیونکہ معاویہ نہ اجازت سے خلیفہ بنایا گیا نہ خلیفہ
 سابق نے اس کو نامزد کیا تھا نہ اس کے واسطے منتخب کمیٹی ارباب شوریٰ کی منعقد کی گئی
 تھی۔ علامہ ابن عبد ربہ نے عقد الفرید میں لکھا ہے "قال ہیشم بن عدی حدثنی غیر
 واحد عن ادرکت من المشائخ ان علیاً لہذا الامر الی الحسن" ہیشم بن عدی نے
 روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے کئی بزرگوں نے بیان کیا کہ حضرت علی نے امر خلافت
 امام حسنؑ کے سپرد کیا۔ تاریخ کامل ابن اثیر میں ہے "قال علی علیہ السلام للحسن اور
 ای بنی تقوی اللہ و اقام الصلوٰۃ لوقتہا۔ و ایتاء الزکوٰۃ عند حنیہا و حسن البصر
 فانہ لا صلوٰۃ الا بطہور۔ ثم کتب وصیتہ و لم یطق الا بلا اللہ الا اللہ حق
 مات رضی اللہ عنہ" علی علیہ السلام نے اپنے فرزند سے (آخر وقت) ارشاد فرمایا
 اے بیٹا میں تمہیں تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں۔ نماز کو وقت پر ادا کرنا اور زکوٰۃ کو اس کے
 محل پر ادا کرنا اور وضو رکھنا وغیرہ کیونکہ نماز بغیر طہارت کے نہیں ہوتی۔ اس
 کے بعد وصیت تحریر فرمائی اور وقت وفات تک سوائے کلمہ لا الہ الا اللہ اور کچھ نہ کہا
 بخوف طوالت ساری عبارت ترک کر دی۔ صرف یہ ظاہر کرتا تھا کہ حضرت علی علیہ السلام
 نے اپنا وصی امام حسنؑ علیہ السلام کو قرار دیا۔ حضرت امام حسن علیہ السلام نے اپنے پدر
 بزرگوار کی وفات کے بعد منبر پر خطبہ پڑھا۔ تاریخ کامل ابن اثیر ملاحظہ ہو۔ لما قتل
 علی علیہ السلام قام ابنہ الحسن خطیباً فقال لقد تلتکم اللیلۃ مرحلاً فی لیلۃ
 انزل فیہ القرآن و فیہا رجع عیسیٰ و فیہا قتل یوشع بن نون و اللہ ما سبقہ
 احد کان قبلہ و لا یدرکہ احد یکون بعدہ و اللہ ان کان رسول اللہ یبعثہ
 فی السریۃ و جبرئیل عن یمینہ و میکائیل عن لیسارہ" حضرت امیر علیہ السلام

شہید ہو گئے امام حسن علیہ السلام نے خطبہ پڑھا اور فرمایا اٹھو انسان! تم نے اس رات
 میں جس میں قرآن نازل ہوا تھا عیسیٰ مرفوع کئے گئے۔ یوشع بن نون شہید کئے گئے اُس شخص
 کو قتل کیا ہے جس کا نظیر اولین و آخرین میں نہ تھا۔ خدا کی قسم جب جناب رسول خدا
 اُس جناب کو کسی ہم پر بھیجتے تھے تو اُس جناب کے داہنے بازو پر جبریل اور بائیں پر میکائیل
 ہوتے تھے۔ مردوح الذہب میں علامہ سعودی نے یہ بھی تحریر کیا ہے ان امراتہ جعدہ
 بنت الاشعث بن قیس الکندی سقتہ السم وقد کان معاویہ دس الیہا انک
 ان احدثت فی قتل الحسن دجعت الیک مائة الف درهم و زوجک یزید
 حضرت امام حسن کی زوجہ جعدہ بنت اشعث کندی نے اُن جناب کو معاویہ کی تحریک پر ہر
 دیا تھا جس نے ایک لاکھ درہم دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور یہ بھی کہا تھا کہ اگر تو نے حسن بن
 علی کو قتل کر دیا تو میرا عقد یزید کے ساتھ کر دوں گا۔ روضۃ الاحباب میں صلح معاویہ کا تذکرہ
 کرتے ہوئے لکھا ہے۔ جب چند سال گزر گئے معاویہ نے یزید کو ولید بن ابی سہل
 تھا کہ امام حسن کی موجودگی میں یہ کام ہونا مشکل ہے ”لا جرم در دفع آنحضرت کو شہید“
 تو اُس نے کوشش کی کہ اُن جناب کے وجود سے دنیا کو خالی کر دے۔ اس صلح سے ہمارے
 مقالہ نگار نے غالباً یہ نتیجہ نکالا ہو گا کہ ظالم کے ظلم اور خود امام کے تقیہ سے امام خارج
 از امامت ہو جاتا ہے تو ناظرین کے اطمینان کے واسطے سر آدھ مورخین کمال الدین محمد بن عیسیٰ
 الذمیری اور ابن اثیر حزری کو پیش کرتے ہیں۔ جن دونوں کے مقلح کشف الطنون میں اُنکے
 فضل و کمال اور تدین کا تذکرہ ہے دونوں نے ایک ہی لب و لہجہ میں تحریر فرمایا ہے کہ کان
 قد اذنی الی اخیہ الحسین“ امام حسن علیہ السلام نے اپنا دھی اپنے بھائی امام حسین
 علیہ السلام کو مقرر کیا۔ حبیب السیر میں تحریر ہے ”امام حسین رضی اللہ عنہ حسین را میت

کردہ امر امامت بہ آنحضرت تفویض نمود "غالباً مندرجہ بالا حوالہ جات سے سمجھ میں آگیا
 ہوگا کہ صلح کرنے سے یہ مطلب نہیں نکل سکتا کہ امام حسن امامت سے دست بردار ہو گئے تھے
 یا ظالم نے ظلم سے اُن سے حسین بنی ہقی بلکہ جیسا سابق میں ذکر ہو چکا لوگوں کے انکار امامت
 سے نہ امام کو ضرر پہنچتا ہے نہ عہدہ امامت میں فرق آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور سرور عالم
 کی نفرت اہل مکہ نے ایام مکہ میں بہت کم کی اس سے بنوت کو کوئی ضرر نہ پہنچا۔ حضرت
 علی علیہ السلام کو بعد رسول خدا اکثر نے تسلیم نہ کیا۔ اس سے اُن کی امامت کو کوئی گزند نہ
 پہنچا۔ حضرت امام حسنؑ کے بعد امام حسین علیہ السلام، ار محرم سال ۱۰ تک دنیا میں ہے
 اس حگہ واقعہ کو بلا بیان کرنا نہیں ہے لیکن روضۃ الشہداء کی عبارت سے مختصراً اقتباس
 اس موقع پر نقل کیا جاتا ہے تاکہ سمجھ میں آجائے۔ حبیب السیر روضۃ الصفا کے موجب
 امام علی بن الحسین علیہما السلام کا سن اُس وقت ۲۳ سال کا تھا چوں زین العابدینؑ پر
 رہا تھا دید از غیمہ بیرون دوید و نیزہ برداشت و خواست کہ بہ مصاف رود اما ز غایت زنجیری
 و بیماری کہ متواتر می کشید و از ضعف بے نہایت و ناتوانی بے غایت بدن مبارکش
 می لرزید با چنین حالے روئے بہ میدان نہاد و چون چشم امام حسین علیہ السلام بردے
 افتاد دید کہ بہ مصاف می رود و عقبش بہ تعیل روانہ گشت و گفت اللہ اللہ اے جان پر
 باز گرد و بجز شتابی کن پس دست او گرفت و در غیمہ باز آورد و پیش خود بنشاند و
 گفت اے پسر من از جد و پدر و مادر خود شنیدہ ام کہ نسل من از تو باقی باشد تو پدر
 ائمہ و اہلبیت خواہی بود۔ نسل تو تا قیامت منقطع نخواہد گشت۔ اکنون من ترا دمی خود
 کردہ بر سر اہلبیت می گذارم و عیدات تو امانتے کہ از جد و پدر من رسیدہ است بہ تو
 می سپارم۔" اس حوالہ سے امام زین العابدینؑ کا دمی امام حسین علیہ السلام ہونا

ثابت ہوا۔ جناب رسول خدا اور جناب امیر کی امانتیں بھی امام حسین نے اپنی وحی علی زین العابدین
 علیہ السلام کے سپرد کیں۔ مندرجہ بالا میں خاکشیدہ عبارت والمفاظ قابل غور ہیں۔ امام زین العابدین
 پر رائے اہلبیت بعد امام حسین علیہ السلام ہیں۔ ان کی نسل تا قیامت باقی رہے گی۔ وہ وحی امام
 حسینؑ سے اور حضرت رسول خدا اور امیر المومنین علیہ السلام کی امانتوں کے امانتدار تھے۔
 اس کے علاوہ روضۃ الاحباب میں یہ بھی درج ہے ”پس ہمہ علوم کہ غیر از ائمہ اہلبیت کے راہراں
 اطلاع غیرت بدو سپرد بہ تقویٰ و طلب رضائے مولیٰ وصیت کرد“ اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ائمہ ہدیٰ کو بعض ایسی باتوں کا علم ہوتا ہے جو عام لوگوں کو نصیب نہیں۔ اسی کو علم غیب
 کہتے ہیں۔ امام زین العابدین علیہ السلام کے واسطے ان کے عباد محب جناب سرور کائنات
 اور جناب امیر علیہ السلام نے وصیت امامت فرمائی تھی۔ صاحب روضۃ الاحباب کے
 متعلق حقائق الحنفیہ میں جو اہلسنت کی مستند کتاب ہے درج ہے ”جمال الدین عرف باللہ
 صاحب روضۃ الاحباب۔ آپ اعظم اولاد امجاد حضرت خیر الانام سے ہیں۔ جملہ اقسام علوم
 دینیہ اور اصناف فنون یقینیہ خصوصاً علم سیر و حدیث میں بے عدیل اور عظیم اتمثال
 تھے۔ کشف اسرار تنزیل اور حلال مضلّات موافق تاویل تھے۔ آپ کی تصنیفات
 سے روضۃ الاحباب فی سیر البی و الال والاصحاب ایسی عمدہ اور معتبر اور مشہور آفاق ہے کہ
 اپنا ثانی نہیں رکھتی۔ ہمارے لائق مقالہ نویس کو چاہیے کہ جب کبھی آئندہ لکھنے کی ہمت
 کریں تو حوالہ جات اس نمونہ سے پیش کریں ورنہ ان کی تحریر ہرگز مقابین خضم کوئی وقعت نہ
 رکھے گی۔ ان کو یہ مطلق خیال نہ آیا کہ غنیۃ الطالبین سے فرق امامیہ کو کیا تعلق ہے۔ اُس
 کی عبارت امامیہ کے مقابل کب حجت قرار پاسکے گی۔ پھر غنیۃ کے ساتھ کافی کا جوڑ یہ ان
 ہی کی ہمت تھی حسب بیان صاحب حبیب السیر امام زین العابدین علیہ السلام نے ۹۵ھ

میں وفات پائی۔ در محرم سنہ ۸۵۲ھ میں خرامیدہ اور ابن حجر کی نے
 لکھا ہے۔ "سمہ الولید بن عبد الملک" ملا جامی نے شواہد النبوة میں لکھا ہے۔ "در شبے
 کہ وفات میگرد از فرزند خود محمد باقر گفت۔ اے فرزند امشب وعدہ من رسیدہ است۔
 دوے راد صیت کردی" مشاہیر علمائے اہلسنت نے تسلیم کیا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام
 (مثل اپنے ابا و طاہرین) اپنے علم و فضل کے باعث اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے اشراف
 و افضل تھے اور ان کا لقب باقر اسی وجہ سے ہوا۔ چنانچہ تذکرۃ الحفاظ دہلی میں درج ہے
 وکان سید بنی ہاشم فی زمانہ اشہر بالباقر من قولہم یقر العلم یعنی شفعہ
 فعلم اصلہ و خفیہ" آپ کا لقب باقر آپ کے کمال علم کے باعث تھا اور آپ اپنے زمانہ
 کے بنی ہاشم کے سرور تھے۔ ابوالفداء نے لکھا ہے کہ السلام علیہ میں امام محمد باقر علیہ السلام نے
 وفات پائی اور ابن حجر کی نے سبب وفات لکھا ہے "توفی مسموماً کابیہ" کہ اپنے پدر
 بزرگوار کی طرح زہر سے شہید کئے گئے۔ اور ان کے بعد آپ کے ۶ فرزند باقی رہے جن
 میں سب سے افضل و اکمل حضرت جعفر صادق علیہ السلام تھے۔ وکان خایفہ و وحید
 اور وہ جناب اپنے پدر بزرگوار کے خلیفہ اور وصی تھے۔ امام ابوحنیفہ کا ارشاد تذکرہ
 حفاظ میں آج محفوظ ہے "قال ما رأیت اقلہ من جعفر بن محمد" وہ فرماتے تھے کہ میں
 نے حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے بہتر علم فقہ کا باتنے والا نہیں دیکھا۔ ۷۸۵ھ میں
 ان جناب کی وفات ہوئی (تاریخ ابن الورودی) اور سبب وفات زہر تھا۔ (الصواعق المحرقة)
 آپ کے فرزند ہوئے محمد۔ اسمعیل۔ عبد اللہ۔ موسیٰ (الکاظم) اور علی۔ (تاریخ خمیس) رفقہ
 الاحباب میں درج ہے "امام موسیٰ بن جعفر کاظم از روئے قدر و منزلت بزرگ ترین
 اہل عالم بود و امر امارت بعد از پدر بموجب نص آنحضرت بہ او انتقال نمود" ابن حجر کی

نے اس بزرگوار کے متعلق تحریر کیا ہے وہو وارثہ علماء و معرفۃ و کمالات و فضلاء
 موسیٰ کاظم لکثرتہ تجارۃ و زہد و حنہ کان معرہ فاعند اهل العراق بیاب قضاء
 الحون عند الله و کان اعبد اهل زمانہ و اعلمہم و اصفاہم اپنے پدر بزرگوار
 کے علم و معرفت و کمالات و فضل کے وارث تھے۔ اہرامامت اُن جناب کو بہ سبب نعر
 پدر بزرگوار خود مقتول ہوا۔ اہوالفغان اس مقدس ہستی کے حالات کے سلسلہ میں لکھا ہے
 توفی موسیٰ کاظم بن جعفر الصادق بن محمد باقر ابن علی ابن الحسین بن
 علی ابن ابی طالب علیہم السلام بمعدنہ فی حبس الرمشید ۳۲۸ھ میں امام
 موسیٰ کاظم علیہ السلام ہارون الرشید کی قید میں بغداد میں انتقال فرما گئے۔ سبب وفات تین
 مہینے میں یوں لکھا ہے: ”ان یحییٰ بن خالد البرمکی سمہ فی رطب بامر ہارون الرشید
 یحییٰ برمکی نے ہارون الرشید کے حکم سے رطب میں رکھ کر زہر دیدیا۔ اخبار الخلفاء میں تحریر
 ہے: ”وکان وفاته بمعدنہ یوم الجمعة لحسن یقین من رجب سنۃ ثلاث وثمانین
 و مائة مسموماً مظلوماً علی الصبح من الاجتار“ ۲۵ رجب ۳۲۸ھ بغداد میں زہر سے
 شہید کئے گئے۔ آپ کی اولاد اطیاب میں سے جن کی تعداد ۳۰ درج ہے ابن حجر مکی نے لکھا ہے
 ”منہم علی الرضا و ہوا جلیہم قدماً“ حضرت علی رضا سب سے زیادہ جلالت قدر
 کے مالک تھے۔ اور حبیب السیر میں لکھا ہے۔ اشرف اولاد امام موسیٰ بلکہ اشرف جمع برایا
 علی بن موسیٰ الرضا بود۔ صرف امام موسیٰ کاظم کی اولاد میں اشرف نہ تھے بلکہ تمام عالم
 میں اُن کا تہذیب تھا۔ ملا محمد بن لکھنوی نے تحریر فرمایا ہے: ”آنحضرت را از آبا و اجداد علم
 ماکان و ماکیون ہر اثن رسیدہ“ اُن جناب کو علم ماکان و ماکیون جسے علم غیب ہی کہا جاسکتا
 ہے اپنے آبا و اجداد سے وراثتہ پہونچا تھا اُس بزرگوار کو بھی ربانار میں زہر دیا گیا۔

اور ۲۰۳ھ میں شہر طوس میں شہید ہوئے۔ مورخین نے اُن جناب کے فرزندوں کی تعداد
۵۰ درج کی ہے۔ صاحب الصواعق المحرقة نے اس سلسلہ میں ایک واقعہ مفصل تحریر کیا ہے۔

"قال واجله محمد الجبري وها التقي انه بعد موت ابيه بسنة واقف والصبيان

يلعبون في اترقة بغداد - اذعرا المامون - فقروا - درقف محمد وعمره تبع مسنين

..... فقال يا غلام ما منعك من الانصراف - فقال له مسرعا يا امير المؤمنين

لا يمكن بالطريق ضيق فادسعه لك - وليس لي حرم فاخشاك - واهن لك حسن

انك لا تضرم من لا ذنب له فأعجبه كلامه وحين صورته فقال له ما اسمك

واسم أبيك فقال محمد بن علي الرضا..... وكان معه بئراة للصيد فلما وجد عن العمار

ارسل بانرا على در احة نقاب عنه ثم عاد من الجوف في منقار سمكة صغيرة

و سعادته الحياه فتعجب من ذلك غايه العجب ويرأى الصبيان على حالهم

محمد عندهم فخر والا محمدنا فخرنا منه وقال ما في يدي فقال يا امير المؤمنين ان الله

اللعن على خلق في كبر قدرته حكما صغائرا يصدها باثرا في الملوك فيخبر بها سلاله اهل بيت

المصلحة فقال له المأمون انت ابن الرضا حقا واخذت معه واحسن السه و

ما تفع في اكرامه ثم زد به بنته ام الفضل (ترجمه) ابن حجر في الصواعق المحرقة

نکھائے۔ اور لا وحقت علی من موسیٰ الرضا علیہ السلام جس سے زما وہ قدر و نعمت کے مالک

نام محمد بن علی بن ابی طالب کے ایک سال بعد ایک دن بغداد کے گلابوں سے ایک

مکلی میں کچھ بچوں کے ساتھ کھڑے تھے۔ ہامون رشتہ کا سوا رہی آگاہ سکھڑ کر بھاگ گئے۔ حضرت

امام محمد تقی علیہ السلام کھڑے رہے۔ ایمان آگئے تو سب آگیا۔ یہ محمد باقر علیہ السلام کے زمانہ

سچا مل گئے۔ ذرا بار بار تنگ نہ تھا کہ سر، اس کے مسوے کا نام، میرے ساتھ کہ ٹھہرا اور اس میں

کی جانب مجھے حسن ظن ہے کہ بلا وجہ کسی کو اذیت نہ پہنچائیں گے۔ پھر میں کیوں بھاگتا۔ مامون کا جواب
 ہوا پوچھا آپ کا نام کیا ہے اور کس کے فرزند ہو۔ فرمایا میں علی الرضا کا فرزند محمد ہوں وہ چلا گیا
 جب بیرون شہر پہنچا۔ ایک شکاری باز کو تیر پر چھوڑا باز آنکھ سے ادھبل ہو گیا۔ کچھ دیر کے بعد
 اپنی منقار میں ایک چھوٹی مچھلی لے کر آیا جو زندہ تھی مامون کو تعجب ہوا۔ مچھلی ہاتھ میں لے
 پھر اُسی جگہ سے گزرا جہاں لڑکے کھیل رہے تھے سب لڑکے بھاگ گئے حضرت امام محمد تقی
 علیہ السلام کھڑے رہے۔ مامون رشید نے پوچھا۔ صاحبزادے تباہ میرے ہاتھ میں کیا ہے
 امام علیہ السلام نے جواب دیا خداوند عالم نے اپنی قدرت کاملہ سے دریا خلق کئے ہیں جن میں
 چھوٹی مچھلیاں ہیں۔ بادشاہوں کے بازان کا شکار کرتے ہیں اور رسول زادوں کا امتحان لیا
 جاتا ہے۔ مامون نے کہا بے شک آپ علی رضا کے فرزند ہیں۔ ان جناب کو ہمراہ لیا اور حدیث
 خاطر مدارات کی۔ بعد کو اپنی بیٹی ام الفضل کا عقد ان سے کر دیا۔ اس حوالہ سے چند
 باتیں ثابت ہوئیں ابن حجر نے امام باقر علیہ السلام کے علم غیب اور عجوبہ کا اقرار کیا مامون رشید نے ان
 جناب کو امام علی بن موسی الرضا کا حقیقی جانشین تسلیم کیا۔ پس اس کو دیدہ دل سے دیکھو اور
 سوچو۔

حضرت امام محمد تقی علیہ السلام نے ۲۵ سال کے سن میں انتقال فرمایا۔ مقتسم باللہ
 خلیفہ نے ۹ محرم ۲۲۵ھ کو زہر و ضارے شہید کیا۔ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی۔ الہی دہشت
 نے اپنی کتاب فرع ثانی میں لکھا ہے یہ مقتسم عباسی اور ابیدہ کشت داد و ردضہ جلد دوم
 موسی کاظم بد فتن گردیدہ“ صدوا عن محرقة اور دوسری تاریخوں میں یہی مضمون ملیگا۔ ردضہ الاحیاء
 میں آپ کی اولاد کے متعلق درج ہے ”وے ند پسر و دو دختر گزاشت“ اور ابن حجر دہیزہ
 تمام مورخین نے تسلیم کیا ہے۔ اجل محمد علی النقی کان تارک ابیہ علما

وقیل اندہ مات مسرماً اور حضرت امام علی السقی علیہ السلام کے متعلق ابو العزا
 ر و منۃ الا حباب اور دسری کتابوں میں درج ہے کہ ۲۵ھ بمقام ستر من را زہر وعا
 سے معتز باللہ کے زمانہ میں شہید ہوئے۔ اور اسی مقام پر دفن ہوئے اُن کے فرزندوں میں
 سب سے اجل و افضل حضرت حن عسکری علیہ السلام تھے۔ ابن حجر مکی نے الصواعق المبروقہ
 میں لکھا ہے۔ اجمعہم ابو محمد الحسن الخالص دلو سنة اثنتین ثلاثین وماتین
 ووقع البہلول معہ اندراہ یکی والصبیان یلعبون فظن ان یتحسر علی مانی
 اید یہم فقال اشتری لك ما تلعب بہ فقال یا قلیل العقل.... لللعب
 خلقنا فقال له فلماذا خلقنا قال للعلم والعبادة فقال له من این ذلک قال من
 قول اللہ عز وجل الخسبتم انما خلقناکم عبثاً واکم الینالاً ترجعون (المومن - ۱۱) ان
 میں سب سے زیادہ جلیل القدر ابو محمد حسن الخالص تھے۔ جو ۲۵ھ میں پیدا ہوئے۔ ایک رو
 بہلول کا گذر ایک راہ سے ہوا جہاں کچھ بچے کھیل رہے تھے اور حضرت حن عسکری کھڑے
 رو رہے تھے۔ بہلول نے خیال کیا کہ بچوں کے پاس کھیل کا سامان ہے ان کے پاس کچھ نہیں ہے
 شاید اس صدمہ سے رو رہے ہیں کہنے لگے صاحبزادے روتے کیوں ہو میں آپ کو کھیلنے کا
 سامان لے دیتا ہوں۔ فرمایا اے قلیل العقل ہم کھیلنے کے واسطے پیدا نہیں کئے گئے ہیں
 بہلول نے پوچھا پھر کس واسطے پیدا ہوئے ہیں آپ نے جواب دیا ہم علم اور عبادت کے
 واسطے پیدا کئے گئے ہیں۔ اُس نے کہا یہ آپ نے کیسے فرمایا۔ جواب دیا خداوند عالم ارشاً
 فرماتا ہے۔ کیا تم نے یہ گمان کیا ہے کہ ہم نے تم کو عبث پیدا کیا ہے اور کیا تم ہماری طرف
 لوٹ کر نہ آؤ گے۔

وفیات الاعیان میں ابن خلدون نے تحریر کیا ہے کانت ولادة ابی القاسم

محمد بن الحسن العسكري بن علی الجہادی .. بن محمد الجہادی .. یوم الجمعۃ
متصرف شعبان سنہ خمس و خمسیں و مائتین^۱ حضرت (ولی عصر) ابو القاسم محمد بن
حسن العسكري بن علی بن محمد الجہادی - جمعہ کے دن نیمہ شعبان ۳۵۵ھ کو پیدا ہوئے۔ ہمارے
کرمفرما مقالہ نگار ول کی آنکھ سے دیکھیں یہی وہ آخری جانشین حضرت رسالت مآب ..
بارہویں امام ہیں۔ جن کا اسم گرامی محمد اور کنیت ابو القاسم ہے۔ صاحب روضۃ الاحباب نے
لکھا ہے: "تولد اں در روج ولایت بقول اکثر روایت در نصف شعبان ۳۵۵ھ در سارہ
اتفاق افتاد۔ چوں متولد شد ناف زدہ بود و فتنہ کردہ بر دماغ این آدمی مشتہ بود۔
حاء الحق و نہی الباطل ان الباطل کانت اس هو قات" بنی اسرائیل - ۸۳ ترجمہ۔ اُس
در لگانہ بحر ولایت کی ولادت با سعادت اکثر روایات کی بنا پر نیمہ شعبان ۳۵۵ھ کو ہوئی۔ جب
وہ جناب پیدا ہوئے ناف بُریدہ اور فتنہ شدہ تھے۔ سید سے شانہ پر اُس ولی خدا کے
لکھا ہوا تھا: "حق آیا اور باطل نابود ہو گیا۔ در حقیقت باطل تو نابود ہونے والا ہی ہے"
ولی خدا اس نمونہ کے ہوتے ہیں۔ حضرت امام حسن عسکری کے زمانہ کا ایک واقعہ الصواعق
المحرقہ میں درج ہے جس کا خلاصہ اس جگہ درج کیا جاتا ہے۔ بخوف طوالت اصل عبارت
درج نہیں ہے۔ "لما قحط الناس لبس من رأی سے شروع ہو کر و من الت
الشبهۃ عن الناس و مرجع الحسن الی احارہ پر واقعہ ختم ہوتا ہے۔ اس کا خلاصہ
یہ ہے۔ ایک سال سرمن رای میں خلیفہ معتد باللہ کے زمانہ میں شدید قحط پڑا۔ لوگ طلب
باراں کی دعا کے واسطے شہر سے باہر آگئے تین دن تک دعائیں کہیں بارش نہ آئی۔ اس کے
بعد نصاریٰ میدان میں آئے۔ اُن کے ہمراہ ایک راہب تھا جس دھت وہ آسمان کی طرف
دعا کے واسطے ہاتھ اٹھاتا تھا۔ فوراً بادل نمودار ہوتا تھا۔ بارش ہوتی تھی۔ دوسرے

دن بھی اُس نے ایسا ہی کیا لوگ پریشان ہوئے بعض جہاں شک میں پڑ گئے۔ اور کچھ متر
 ہو گئے۔ خلیفہ کو جب اطلاع ہوئی وہ بھی بے حد متشوش ہوا۔ اُس نے (بدرجہ مخبوری)
 حکم دیا کہ حضرت حسن الخالص کو بلایا جائے۔ جب امام تشریف لائے خلیفہ نے عرض کیا اپنے
 عدا مجد کی اُمت پر رحم کی نظر فرمائیے۔ اور اُن کی مدد کیجئے قبل اس کے کہ وہ ہلاک ہوئیں
 امام علیہ السلام نے فرمایا کہ سب لوگ شہر کے باہر آئیں میں بھی آؤں گا۔ جس وقت سب لوگ
 جمع ہوئے اور راہب نصرانی نے دعا کے واسطے باتھ اٹھائے آسمان پر بادل چھلکے۔ حضرت
 امام حسن عسکری علیہ السلام نے حکم دیا راہب کے ہاتھ پکڑ لو۔ اب جو دیکھتا تو ہاتھوں
 میں لپک ہڈی تھی۔ وہ اس کے ہاتھ سے لے لی گئی۔ پھر اُس سے کہا گیا اب دُعا کئے
 ہاتھ بلند کرو۔ اُس نے ہاتھ اٹھائے دُعا مانگی لیکن بادل غائب ہو گئے۔ سورج نکل
 آیا۔ لوگوں کو تعجب ہوا۔ خلیفہ نے پوچھا اے ابو محمد یہ کیا ماجرا ہے۔ فرمایا راہب کے
 ہاتھ میں ایک پیغمبر کی ہڈی تھی۔ جب وہ اُس کو آسمان کی طرف اٹھا کر دعا کرتا تھا دریا سے
 رحمت الہی کو جوش آتا تھا۔ عوام کا شبہ دُور ہو گیا اور سب لوگ واپس ہوئے۔ امام
 علیہ السلام بھی دولت سرا کو تشریف لے گئے۔ اس بیان سے ثابت ہو گیا کہ مسلمانوں کا
 بنایا ہوا خلیفہ امور غیب سے واقف نہ تھا۔ خدا کا بنایا ہوا خلیفہ امور غیب سے بھی
 واقف ہوتا ہے اور صاحب معجزہ ہوتا ہے۔ جب یہ واقعہ ہوا اُس وقت حضرت دلی ہصر
 محمد ہمدی محل الشہ فرج پیدا ہو چکے تھے۔ ورنہ وہ حضرت حسن عسکری کو ابو محمد ہسکر
 مخاطب نہ کرتا۔ سن ۳۶۷ھ میں اس ولی خدا کی وفات سرمن رای میں ہوئی اور تمام صاحبان
 تاریخ کو اس سے اتفاق ہے۔ الصواعق المحرقة میں درج ہے "مات بسرمن رای
 ودفن عند ابیہ و عمر ثمانیۃ و عشرين وبقا انہ ستم ولم یخلق غیر ولدہ

ابن القاسم محمد الحجۃ و عمرہ عند وفاتہ خمس سنین لکن اتاہ اللہ الحکمۃ قیل
 اندہ ستر و غاب د قول الرافضہ فیہ اندہ المہدی " ابن حجر نے تسلیم
 کیا ہے کہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کو زہر دیا گیا ۲۸ سال کے سن میں وفات
 ہوئی۔ اپنے پدر بزرگوار کے پہلو میں سرین رای میں دفن ہوئے۔ صرف ایک فرزند
 ان جناب کے تھے جن کا سن اپنے پدر بزرگوار کی وفات کے وقت صرف پانچ سال تھا۔
 لیکن خداوند عالم نے اُن کو زیور علم و حکمت سے آراستہ کیا تھا۔ وہ پوشیدہ ہو گئے
 اور غائب ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں۔ رافضہ کا قول ہے کہ وہی المہدی ہیں۔ حضرت ولی
 کے غائب ہونے کو تسلیم کرنے کے بعد اُن کے ہمدی ہونے کو رافضہ کا قول بیان کیا ہے
 ہم نہ رافضی ہونے کے مدعی نہ رفض ہمارا عقیدہ ہے۔ صفحات ماقبل میں زبردست حوالہ جات
 سے ثابت کر دیا گیا کہ سواد اعظم کا عقیدہ ہے کہ حضرت رسول پاک کے بارہویں خلیفہ
 حضرت محمد بن الحسن العسکری المہدی ہیں۔ یہ محمد بن حسین ہیں جو اصول کافی پر اہتمام کر کے
 مقالہ نگار نے لکھا تھا۔ اب صرف سوال یہ ہے کہ وہ موجود ہیں اور اُن کا انتظار کیا جائے
 اس کے ثبوت میں پہلے ہم شیخ عبدالباقی صاحب البیواقیت والجمہا سر کو پیش کرتے
 ہیں۔ جن کی جلالت قدر سواد اعظم کے نزدیک مسلم ہے "قل وہ دیاتی اے ان یجتمع
 بعیسی بن مریم علیہما السلام فیکون عمرہ الی وقتنا هذا (وہ سو سنہ ثمان و
 خمسون و تسع مائے) مبیع مائۃ ستۃ و ست و ستین" فرماتے ہیں وہ جناب
 (حضرت محمد المہدی) باقی ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس وقت نزل فرمائیں گے تو
 اُن سے ملاقات کریں گے اس وقت ہمارے زمانہ یعنی ۹۵۰ھ میں اُن جناب کا سن مبارک ۶۶،
 سال کے قریب ہے تمام مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ یہ وہی بزرگوار ہیں جن کو شیعہ

المہدی مانتے ہیں۔

اس طول حیات سے گھبرانہ جانا۔ مسلمانان عالم خضر والیاس و عیسیٰ علیہم السلام کی حیات ابدی کے قائل ہیں جب یہ بزرگ ہستیاں عرصہ دراز سے موجود زندہ۔ اور حکم خدا کے مطابق عمل کر رہی ہیں تو پھر حضرت دلی عصر علیہ السلام کے طول حیات اور وجود سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے۔ قصہ اصحاب کہف قرآن مجید میں مفصل موجود ہے مدت دراز کے بعد خواب سے بیدار ہوئے۔ اور یہ سمجھے کہ چند گھنٹے ہی سوئے ہیں۔ سورہ بقرہ کی ۲۶۱ نمبر کی آیت میں جس شخص کا ذکر ہے وہ تئیس سال کے بعد جب آنکھ کھولتا ہے تو کھا؟ تازہ تھا۔ گدھا زندہ تھا۔ آخر الذکر واقعہ مرنے کے بعد رجعت کو بھی ثابت کرتا ہے رجعت کا مسئلہ اشہر کرنے کے لائق نہیں ہے۔ قرآن مجید کھول کر دل کی آنکھوں سے دیکھو تو سمجھ میں آجائے گا کہ امامیہ کا عقیدہ رجعت کے متعلق قرآن و حدیث کے مطابق ہے ارشاد باری ہے اذکا لذی مر علی قریۃ وهو خاویۃ علی عروہ شہاقاں انی بھی هذه الله بعد موتها فاما ته الله مائة عام ثم لعنه قال کم لبثت قال لبثت یوماً اربعین یوم قال بل لبثت مائة عام والنظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ والنظر الی حمارک ولنجعتک ایه للباس والنظر الی العظام کیف تنسزها ثم نکسوها لحماً۔ فلما تبین له قال اعلم ان الله علی کل شیء قدیر (البقرہ ۲۶۱) یا اس شخص کے مانند جو ایک قریہ کی طرف سے گذرا دیکھا سارا قریہ تباہ شدہ ہے چھتیس زمین و ذرتھیں (اپنے دل میں) کہا خداوند عالم اس قریہ کے لوگوں کو مرنے کے بعد کیسے زندہ کرے گا (اس خیال کا دل میں پیدا ہونا تھا) فوراً خداوند عالم نے اس پر موت طاری کی۔ اور سو سال تک وہ مردہ رہا۔ پھر اس کو زندہ کیا اور

اٹھایا۔ پھر اس سے پوچھا کتنی دیر (اس جگہ) ٹھہرتے ہوئے ایک دن یا اس کا کچھ حصہ بیان
 کھڑا ہوں گا۔ ارشاد باری ہوا نہیں بلکہ تو اس حالت میں اس جگہ سو سال تک پڑا رہا۔ اب
 اپنے کھانے اور پانی کو دیکھ (اتنی مدت گزرنے پر بھی) حراب نہیں ہوا ہے۔ اور اپنے گدے کو
 دیکھ (بغیر آب و گیاہ اتنے عرصہ تک رہا اور پھر زندہ ہو گیا۔ سب اس نے ہی کیا ہے)
 کہ لوگ تجھے دیکھ کر ہماری قدرت کاملہ کے قائل ہوں اور ٹہریں کو دیکھ بوسیدہ ہو جانے
 کے بعد ہم ان کو پھر کس طرح گوشت کا لباس پہنا دیتے ہیں۔ جب اُس نے قدرت خداوندی
 کا مشاہدہ کیا تو کہنے لگا اب یہی سمجھ میں آ گیا کہ خداوند عالم ہر شے پر قادر ہے۔ بنی اسرائیل میں
 مردوں کے زندہ ہونے کے متعدد واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اسی کو رحمت کہتے
 حضرت عیسیٰ حکم خدا سے مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ حضرت موسیٰ کی قوم میں بھی ایسے واقعات
 ہوئے ہیں۔ اس سے قبل سدرجہ ذیل باتیں ثابت ہو چکیں شیعہ امامیہ وہ گروہ ہے
 جو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہلبیت اور اولاد حضرت امیر المومنین و
 جناب سیدہ نساء عالمیاں کو دوست رکھتا ہے۔ اُس گروہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند عالم
 خالق کائنات قادر مطلق علیم و خبیر ہے۔ کوئی شے اس کے علم سے باہر نہیں وہ قبل وجود
 اشیاء بھی ویسا ہی علم اُن کے متعلق رکھتا تھا۔ جبکہ اُن اشیاء کے وجود میں آنے کے
 بعد۔ اس کی ذات صفات کمالیہ کی دارا۔ ہر نقص سے بری ہے۔ ہدایت خلق کے واسطے
 اُس نے ہر زمانہ میں انبیاء و مرسلین بھیجے جو سب کے سب معصوم تھے۔ منکرین کو
 وقت ضرورت معجزہ دکھایا۔ سب انبیاء کے سردار اور خاتم ہمارے نبی حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے۔ اُن کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ یہ سلسلہ انبیاء کی آخری
 سڑی تھی۔ اُن کے بعد ہدایت خلق کا تعلق ان کے حقیقی جانشینوں سے متعلق رہا اور

ہے۔ ان کی تعداد بارہ خود حضور نے بصراحت بتائی۔ یہ بھی فرمایا کہ وہ قریش اور سب کے سب بنی ہاشم میں سے ہونگے۔ ادل ان کے حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام تھے اور آخر ان کے حضرت ابوالقاسم۔ محمد۔ المہدی المنتظر ہیں وہ سب معصوم اور صاحب معجزہ تھے۔ اپنے تمام اہل زمانہ سے ان میں کا ہر ایک اعلم۔ افضل۔ اور اشرف تھا۔

بارہویں جانشین ۲۵۰ھ میں پیدا ہوئے اپنے والد بزرگوار امام حسن عسکری علیہ السلام کی وفات کے بعد کچھ عرصہ تک لوگوں کی نگاہوں کے سامنے رہے پھر حکم خدا انظار عالم سے پوشیدہ ہو گئے۔ آج اسی زمین پر کسی محفوظ مقام پر تشریف فرما ہیں اور جس وقت حکم خدا ہو گا ظاہر ہونگے۔ دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ ظلم کا وجود صفحہ ہستی سے مٹ جائے گا۔ خداوند عالم عادل ہے۔ بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔ بندوں کو اپنے افعال و اقوال میں مختار بنایا ہے۔ غلط روی پر تنبیہ کی ہے۔ قانون پر چلاتے والے انبیاء اور مرسلین بھیجے۔ جنہوں نے خود احکام الہی کی پیروی کی لوگوں کو پیروی کرنا بتایا۔ اور سکھایا۔

ائمہ ہدیٰ سب کے سب قرآن مجید کے بہترین عالم تعلیم سرور عالم کا نمونہ کاملہ تھے۔ انبیاء سلف کے زمانہ میں بھی کبھی کبھی اظہار قدرت کے لئے خالق کائنات نے مردوں کو زندہ کر کے اہل عالم کو سمجھا دیا کہ قادر مطلق کے یہ قدرت میں مردوں کو زندہ کرنا ویسا ہی ہے جیسا کہ ان کو فستی سے ہستی میں لانا۔ قیامت کے دن تمام مخلوق کو اچھے اور بُرے اعمال کی جزا اور سزا ملے گی۔ یہی عہدہ انسانوں کو نیکی کا عامل بننے اور بدی سے دور رہنے کے واسطے کافی ہے۔ اسی دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا قرآن مجید میں درج ہے۔ احادیث سرور عالم میں بھی موجود ہے۔ ان تمام چیزوں پر عہدہ رکھنے والا مومن۔ جنتی اور آخرت میں النعام خداوندی کا اُمید دار اور شکر عذاب اخروی کا مستحق ہے۔ جہنمی ہے۔ مذہب

امامیہ کی مستند کتاب اصول الکافی میں ان ہی عقائد کا ذکر ہے۔ اس کے خلاف ہرگز نہیں
 جس شخص نے مذہب امامیہ پر۔ مذہب امامیہ کے پیر دان پر اصول الکافی کے حوالے سے
 اخبار زمیندار ۳۱ جنوری ۱۹۵۲ء میں افسر اپر داری کی ہے وہ جاہل ہے۔ کاذب
 ہے۔ مفتری ہے۔ خداوند عالم کو جاہل سمجھنے والا کافر ہے۔ خداوند عالم ہر با فہم
 انسان کو توفیق دے کہ وہ اپنے پیدا کرنے والے کو سمجھے اُس کے احکام کی پیروی
 کرے اور آخرت میں اس کی رضامندی حاصل کرے۔ ہم نے اس مختصر رسالہ میں
 بدلائل و براہین ثابت کر دیا ہے کہ "الامامیہ" ہونا انسانیت کے واسطے نقص اور
 غیب نہیں ہے۔ بلکہ ہر انسان امامیہ ہے چاہے وہ اپنا امام فرعون کو مانے یا موسیٰ
 کو۔ غرور کو مانے یا خلیل خدا کو۔ حضرت نوح کو مانے یا اُن کے ڈوبنے والے فرزند
 کو۔ حضرت آدم کے بیٹوں میں بابل کو مانے یا قایل کو۔ ابتداءے آفریش سے
 دو قسم کے اماموں کا پتہ چل رہا ہے۔ جنت والوں کے امام اور جہنم والوں کے
 امام۔ اب ہر انسان آزاد ہے چاہے اُن کو امام مانے جو جہنم کی طرف بلاتے ہیں
 اور جن کا ذکر قرآن مجید میں یوں ہے۔ وَحَبِطَ هُمْ اٰثْمَةُ يَدِ عَمْرِو اِنَّ النَّارَ
 وَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَصْرَوْنَ وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةُ وَلِيٍّ وَالْقِيَامَةِ
 هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِيْنَ (القصاص ۲۲-۲۱) (ترجمہ) اور ہم نے اُن کو امام
 مقرر کر دیا جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلاتے ہیں اور قیامت کے دن اُن کی مدد نہ
 کی جائے گی۔ اور ان کے پیچھے ہم نے اس دنیا میں لعنت لگا دی ہے اور روز قیامت
 وہ رسوا ہوں گے۔ یا اُن لوگوں کو امام مانے جو رحبتنا ہم ائمة یهدون بہنا
 (الانبیاء ۳۰) ترجمہ۔ اور ہم نے اُن کو امام مقرر کر دیا (جو لوگوں کو) ہمارے

حکم کے مطابق ہدایت کرتے ہیں" کے بموجب اور آیہ وانی ہدایتہ اطیعوا اللہ واطیعوا
 الرسول وادلی الامر منکم" (ترجمہ) اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اللہ کے
 رسول اور اولوالامر کی جو تم میں سے (حدا کا مقرر کردہ) ہو۔ (النار۔ ۶۳) کے مطابق
 معصوم ہیں۔ ہر خطائے پاک اور بری اور جن کا سلسلہ اس وقت تک باقی رہنا واجب
 ہے جب تک یہ آیت قرآن مجید میں موجود ہے اور جب تک دنیا کا وجود ہے۔ خداوند
 عالم ہر مسلم کو توفیق دے کہ وہ اولوالامر کی اطاعت واجب سمجھ کر اولوالامر کا جو معصوم
 ہو پتہ لگائے۔ اور اپنی عاقبت بخیر ہونے کی کوشش کرے جو صرف اطاعت
 خدا و رسول وائمہ ہدی کا نتیجہ ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

الاحقر المذنب محمد تقار علی حیدری

مسلم مشنری کراچی۔ پاکستان

۵ ارشعبان المعظم ۱۴۳۱ھ مطابق ۱۰ مئی ۱۹۵۲ء

(نوٹ) چند در چند پریشانیوں کی وجہ سے یہ رسالہ بہت دیر میں شائع ہو رہا ہے کاتبوں کی بے توجہی
 اور بلاپرداہی کی وجہ سے دوسرے کتابت کرانا پڑی۔ اور پھر بھی جیسا دل چاہتا تھا نہ ہو سکا۔ انشاء اللہ
 طبع ثانی میں یہ تمام خامیاں جو اس وقت موجود ہیں دور ہو جائیں گی۔ جن حضرات کی نظر سے یہ
 رسالہ گزرے وہ براہ کرم اپنی تنقید اور تبصرہ سے خاکسار کو مطلع فرمائیں ممنون ہوں گا
 صفحہ ۴۵ کے متعلق چند اشعار کا ترجمہ درج ہونے سے رہ گیا تھا وہ اب صفحہ ۱۳۷ پر معذرت
 کے ساتھ درج کیا جاتا ہے۔

(متعلق صفحہ ۱۴۹) حاصل ترجمہ اشعار حضرت شافعی علیہ رحمۃ اللہ۔

مجھ سے جب اہلبیت کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے کہ آیا میں ان سے محبت پوشیدہ طور پر کرتا ہوں اظہار مناسب نہیں سمجھتا یا (معاذ اللہ) ان حضرات کی محبت سے انکار کرتا ہوں۔ تو میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ اہل بیت اظہار کی محبت میرے رگ و پے میں سرایت کے ہوئے ہے وہ میرے ہادی اور راہنما ہیں ان کے اول حضرت حیدر کرار (علی مرتضیٰ) علیہ السلام ہیں جن کے بعد حضرات حسین علیہما السلام امام اور ہادی ہیں ان کے بعد علیؑ۔ پھر محمد (باقرا) پھر جعفر صادق امام ہیں۔ حضرت جعفر صادق کے بعد ان کے فرزند موسیٰ (کاظم) جن کے بعد علی یعنی حضرت رضا امام ہیں۔ پھر ان کے فرزند محمد (تقی) پھر علی (تقی) جو ان کے فرزند رشید ہیں۔ پھر حسن مثنائی (عسکری) جن کے بعد ان کے فرزند محمد (المہدی) ہیں۔ یہ سب میرے امام اور سردار ہیں۔ مجھے پرواہ نہیں ہے چاہے کوئی مجھے برا بھلا کہے یا یہ کہے کہ (شافعی) ہسکی ہسکی باتیں کرتا ہے۔ یہ سب ائمہ کرام ہیں جن سے بہتر کوئی امام نہیں جن کے اسماء گرامی مثل گوہر آبدار منتظم ہیں۔ یہ سب حضرات دن کو روزہ رکھتے تھے اور شب ہائے تاریں (بیز روشن راتوں میں) مصروف عبادت باری تعالیٰ رہتے تھے۔ رکوع و سجود میں ان کی راتیں بسر موتی تھیں۔ ان کے دم قدم سے مکہ۔ مدینہ۔ صنیف اور یثرب کی رونق تھی۔ منیٰ اور مشعر الحرام صفا اور مروہ ان کی عبادت کے گواہ ہیں۔ ہر زمین ان کا مشہد ہے بلکہ ہر مومن کے قلب میں ان کا مشہد اور خلوت کدہ بنا ہے۔

مندرجہ بیان حلفی سے حضرت شافعی کا امانیہ ہونا ثابت ہو گیا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے متعلق بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ وہ ائمہ اہلبیت کے ساتھ عقیدت رکھتے بلکہ حضرت زید ابن علی ابن الحسین علیہم السلام کی نصرت واجب جانتے تھے۔



MAAB 1431

maablib.org

سيد الفقهها ورئيس العلامة حضرت مولانا السيد حسين موسى
مجتهد العصر - مفتي شريعة غوا (مطرح مسقط)

قسم کے مطابق



قمر الواعظین

MAAB 1431
عقبت



maablib.org

(جیلدر سادہ - ایم اے (پی)

مستر افاق

پی - پی